

**THE
ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES
OFFICIAL REPORT**

Thirteenth day of the Fourth Session of the
Andhra Pradesh Legislative Assembly.

ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY

Wednesday, the 12th February, 1975.

The House met at Half-past Eight of the Clock.

(Mr. Speaker, Sri R. Dasaratharama Reddy, in the Chair)

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS

**ALLOTMENT OF THE INDUSTRIAL HOUSING QUARTERS AT VIJAYAWADA
TO THE OCCUPANTS ON HIRE PURCHASE**

111—

* 5298 Q.—Sri M. Nagi Reddy (Gurajala) :—Will the Minister for Finance be pleased to state :

(a) whether the previous Ministry of our State decided to give away the Industrial Housing Quarters in Vijayawada to the occupants on hire purchase system ;

(b) whether the Government are in receipt of a report with regard to the scheme by the authorised Engineers and other officials a year back ; and

(c) if so, the action taken by the Government thereon?

The Minister for Finance (Sri P. Ranga Reddy) :—(a) No Sir.

(b) Yes, Sir.

(c) The question of sale of houses constructed under the Subsidised Industrial Housing Scheme at Vijayawada, Nizamabad, Visakhapatnam and Ghatkesar is under the consideration of the Government. The Chief Engineer, Public Works Department, (Roads and Buildings) who has been asked to submit valuation statements fixing the sale price of the quarters at the four places, has submitted the same in respect of the houses at Vijayawada, Nizamabad, and Ghatkesar. The valuation statement in respect of the houses at Visakhapatnam is awaited from the Chief Engineer. As soon as it is received, the matter will be examined by the State Government, in consultation with the Government of India.

* An asterisk before the name indicates confirmation by the member.

శ్రీ ఎం. నాగిరెడ్డి:—అధ్యక్షా, మంత్రిగారు 'ఎ' కి మాధానం చెబుతూ, 'నా' అన్నారు. కాని, ఇంజనీర్స్ వాల్యుయేషన్ కమిషనరు అన్నారు. ఇక్కడ—'హావ్ యువర్ ఓన్ హౌస్' స్కిముక్రింద వర్క్స్ రిటైర్ అయ్యే టప్పటికి ఆ హౌస్ వాళ్ళకే అయ్యేట్లుగా, వారి ఉద్యోగకాలం అయ్యే లోపలనే ఇన్ స్టాల్ మెంట్స్ ప్రకారం తీసుకుని—డిప్రీసియేషన్ పోను—ఆ మిగతా రిపోర్టు కూడా వచ్చిన తరువాత, వారికే ఆ ఇళ్లు యిచ్చేదంగా చట్టాలు గీసు కుంటారా?

శ్రీ పి. రంగారెడ్డి:—ఇదివరకే, '71 వ సంవత్సరంలో ట్వెన్ సిటీస్ లో మాత్రం యివ్వడం జరిగింది. తరువాత అటువంటి రిప్రజెంటేషన్స్ చాలా ప్రదేశాలనుంచి—విజయవాడ, విశాఖపట్నం, ఫుట్ కేజర్—మంచి వచ్చాయి. దీనిపైనే, ఆ పద్ధతి అవలంబించాలనే అభిప్రాయంతోనే యీ వాల్యుయేషన్ పోర్టు పంపించమని అడగడం జరిగింది. వాటిలో చూడు పట్టణాల వాల్యుయేషన్ రిపోర్టు వచ్చాయి. నాలుగవ పట్టణం వాల్యుయేషన్ రిపోర్టు యింకా రావడం వచ్చిన తరువాత అలోచిస్తామని చెప్పాను. కాని, యీ లోపల ఒక యిబ్బంది కూడా వచ్చింది. ఈ విషయాన్ని మేము గవర్నమెంటాఫ్ ఇండియాతో ఓన్ స్టేట్ చేసి—అందుకంటే, సబ్సిడైజ్డ్ స్కిము కాబట్టి—ఒక నిర్ణయం చేయవలసి ఉంటుంది. గవర్నమెంటాఫ్ ఇండియా వారి అభిప్రాయంతో, యీ విషయమై, కొంత మార్పు వచ్చింది. ఆ మార్పు ఏమిటంటే—యిది యీ పద్ధతిన యిక్కడం మంచిదికాదని, అయితే అది అంతిమ నిర్ణయం కాదు. '74 మే, 1 నాల్గో మద్రాసులో జరిగిన హౌసింగ్ మినిస్టర్స్ కాన్ఫరెన్స్ లో అక్కడ ఒక మంత్రిగారో కూడిన ఉన్నతాధికార సంఘాన్ని నియమించినారు. యీ కమిషన్ వారి అభిప్రాయాన్ని యివ్వడని. వారి అభిప్రాయం యింకా రావడం జరిగింది. ఆ అభిప్రాయం వచ్చిన తరువాత, ఆ అభిప్రాయాన్ని పురస్కరించుకుని ఓన్ స్టేట్ మెంటాఫ్ ఇండియా వారికి కూడా వ్రాసి. వారి అనుమతిపొంది, యిచ్చే అనుబంధం వుంటే యివ్వాలనే అభిప్రాయమే ప్రభుత్వానిది.

శ్రీ యం. నాగిరెడ్డి:—ఇప్పుడు కొన్ని చోట్లనుంచి రిపోర్టు వచ్చాయి. వాటిపైన వెంటనే డిప్రీషన్ తీసుకోవచ్చు; కేంద్ర ప్రభుత్వంలో దీనిపై మా ప్రభుత్వం ఆలోచించవచ్చు; సబ్సిడైజ్డ్ అయినప్పటికీ, ఆ సబ్సిడీ వరకు గానీ వారి అవుతుంది కాబట్టి, దానితో మరికొన్ని ఇళ్లు కట్టించి యిస్తే మనకు కూడా కొంత డబ్బు వస్తుంది, వర్కర్స్ కూడా ఇళ్లు వస్తాయి. అందువల్ల, యీ విషయమై మన ప్రభుత్వం కేంద్ర ప్రభుత్వంతో తీవ్రంగా కృషి చేసి యివి వచ్చేట్లుగా చేస్తారా?

శ్రీ పి. రంగారెడ్డి:—ఏమైనా, ఇప్పుడు సేమ చెప్పినట్లుగా యీ ఉన్నతాధికార సంఘం రిపోర్టు రావాలి. వారు ఏమి చెబుతారో తెలియదు. వారికి రిఫర్ చేశారు, యీ విషయాన్ని గురించి మీరు ఆలోచించి మీ అభిప్రాయం యివ్వడని. అందుచేత, వారి అభిప్రాయం యింకా రావలసివున్నది ఆ రికమెండేషన్ కూడా ఏమిటంటే "The conference recommends the setting up of a high level committee of Ministers by the Central Government

to examine the various aspects of this issue and make specific recommendations for consideration of the Central Government."

కాబట్టి యీ రికమండేషన్ పై వారు విచారించి ఏమి చెబుతారో వేచి చూడవలసి ఉంటుంది. దాని తరువాత, నేను చెప్పినట్లుగా, గౌరవసభ్యులు చేసిన సూచనలు కూడా స్పష్టతలో పెట్టుకుని, ఏదయిన అవకాశం వుంటే, యిదివరలోనే మనం అటువంటి పద్ధతిని అనుసరించాము కాబట్టి, యీ ఇండస్ట్రియల్ వర్కర్సుకు యిటువంటి సహాయం చేయాలనే ఉద్దేశం వుంది.

శ్రీ వి. నాగేశ్వరరావు (నందిగామ):—ఇప్పుడు విజయవాడలో పారిశ్రామిక గృహాలలో నివసిస్తున్నవారి సంఖ్య ఎంత? ప్రభుత్వాన్ని సూటిగా చెప్పాలని కోరుతున్నాను. వీరికి యీ ఇళ్లను అద్దె కొనుగోలు పద్ధతిపై యివ్వడానికిగల అభ్యంతరమేమిటి? ఆ అభ్యంతరాలను అధిగమించడానికి అవకాశంలేదా? అని అడుగుతున్నాను.

శ్రీ పి. రంగారెడ్డి:—చాలా సూటిగా చెబుతున్నాను; విజయవాడలో 200 మంది వున్నారు. రెండవ భాగానికి నేను మొదటనే వున్నటువంటి అభ్యంతరాలన్నీ కూడా మనవిజేశాను. అధిగమించే అభ్యంతరాలను గురించి ఆలోచించవలసి ఉంటుంది.

శ్రీ జి. కోటయ్య (చీరాల):—విజయవాడలో యీ పారిశ్రామికకొరకు నిర్మించబడిన పారిశ్రామిక సంఖ్య ఎంత? ఇందులో కేటగిరీస్ వున్నాయా? సింగల్ రూమ్ అనీ, డబుల్ రూమ్ అనీ ఆ విధంగా వున్నాయా? వున్నట్లయితే వాటి వసూలు కెస్తున్న అద్దె ఎంత?

శ్రీ పి. రంగారెడ్డి:—విజయవాడలో, నేను చెప్పినట్లుగా, 200 ఇళ్లువున్నాయి అవి సింగిల్ రూం టెనెమెంట్స్. అద్దె విషయం ఆ సమాచారం నావద్ద ప్రస్తుతం లేదు.

Sri A. Sreeramulu (Eluru):—Our Government have taken a very correct decision in the twin cities by allotting these quarters in Sanatnagar to industrial workers and thus they have already set the pace for taking the matter forward. This is a policy decision because Government have invested money and year after year there is bound to be depreciation and unless Government make's up its mind to allot these things and secure something in return, it is not going to be possible for Government to expand its activities. Will the Hon. Minister assure us that the Government would take a policy decision and press this view before the High Power Committee."

Sri P. Ranga Reddy:—As I said earlier we have already taken almost a policy decision of giving houses and we did so in 1971. I very much like to adopt the same policy in other places also. The Government of India has to be consulted because we get subsidy from them and the Government of India appointed this High Power Committee and I hope they will certainly consult the Government of Andhra Pradesh when I shall put forth our case that the policy that we have already enunciated in 1971 should be adopted and if the Government of India agrees and if we get clearance, I shall certainly be very happy to adopt the same policy which we have adopted in 1971.

శ్రీ పి. వి. కె. రావు (కాకినాడ).—గవర్నమెంటు ఒక పాలసీని అవలంబిస్తున్నది అన్నారు అది చాలా జేగ్ గా వున్నది అనిలు, ప్రభుత్వానికి యీ పారిశ్రామిక కార్మికులకు సంబంధించినంతవరకు యీ పారిశ్రామిక వాడలలో ఎక్కడెక్కడ ఎన్నన్ని ఇళ్లు కావాలి? అనేదానిలో ఒక స్పష్టమైన అభిప్రాయం వున్నదా? వుండేటట్లుయితే, ఏ పద్ధతిలో కట్టాలని, ఎంత రిస్కులో కట్టాలనే అభిప్రాయం కూడా ఏమైనా వున్నదా? పారిశ్రామిక కార్మికుల స్టేట్స్ లో నివశిస్తున్నాడు. ఈ ఇళ్లు కట్టి, వారిని గృహప్రవేశం చేయించేలోప, యీ స్టేట్స్ బాగుచెయ్యాలనే విధానం ఏమైనా వున్నదా? అని అడుగుతున్నాను.

శ్రీ పి. రంగారెడ్డి :—కవన్నీ బాగుచెయ్యాలని, అందరూ సంఘంగా బ్రతకాలని, వారంతా ఎంత త్వరగా యిటువంటి స్థాయికి రాగలిగితే, అంత మంచిని ప్రభుత్వం ఉద్దేశం అటువంటి విధాన ప్రభుత్వం వున్నది. ఈ పద్ధతిలో మూడు రకాలైనవి వున్నాయి—ఒంటి-స్టేట్, పబ్లిక్ హౌస్, స్టేట్ ట్రస్టు చేసే హౌసింగ్—అందులో అప్పు 50 పర్సెంట్ ఇస్తాము, 50 పర్సెంట్ స్టేట్ కట్టుంది. తరువాత ఎంప్లాయర్ పబ్లిక్ హౌస్ అందులో కూడా 50 పర్సెంట్ అప్పు; 25 పర్సెంట్ స్టేట్ కట్టుంది. తరువాత మరో 25 పర్సెంట్ ఎంప్లాయర్—మేనేజిమెంటు—కట్టుకుంటుంది తరువాత, ఇందులోనే కో-ఆపరేటివ్స్ ఆఫ్ ఇండస్ట్రీయల్ వర్కర్స్ అని ఇండస్ట్రీయల్ వర్కర్స్ పెట్టుకునేవి వుంది వారికి 50 పర్సెంట్ లోన్ వస్తుంది, 25 పర్సెంట్ స్టేట్ వస్తుంది, 10 పర్సెంట్ మాత్రం వారు పెట్టుకోవలసి ఉంటుంది. ఈ పద్ధతిపైన వున్నవి, దీనికి సాధ్యమైనంత ఎక్కువ ధనం, సాధ్యమైనంత ఎక్కువగా మేనేజిమెంటు, సమయ వచ్చి ఇండస్ట్రీయల్ వర్కర్స్ కు సహాయం చెయ్యాలని, అది వీలులే చోలే వర్కర్స్ కో-ఆపరేటివ్స్ ద్వారా వారే ఇళ్లు కట్టుకుని సుఖంగా సుండాలనే అభిమతి మే యీ అభ్యుదయకరమైన ఆంధ్రప్రదేశ్ ప్రభుత్వం యొక్క విధానం

8-40 a.m.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ (మంగళగిరి).—ఈ హాట్ కో, పల్.బి.సి, యి.డస్ట్రీయల్ హౌసింగ్ స్కీము క్రింద, కో ఆపరేటివ్ హౌసింగు స్కీము క్రింద—వేరు వేరు పబ్లిసిస్ ఫండును చేస్తున్నాయి. ఎవరెవరు నిడి పీల్ వుంటారు, తక్కువ ఆదాయవర్గాలవారా, మధ్య తరగతి ఆదాయవర్గాలవారా—ఎవరెవరికి ఎన్ని కావాలి అనేది ఒక పాను ప్రకారం చేయడానికి వీటి మధ్య కో ఆర్డినేషన్ లేక పోవడంవల్ల హాట్ కో పద్ధతిలో జరుగుతోంది. కో ఆర్డినేటింగు బాడిపెట్టి ఓవరాల్ కంట్రోల్ వుండేటట్లు చేస్తామని అధికారకు వాగ్దానం చేశారు. అది ఎంతవరకు వచ్చింది?

Sri P. Ranga Reddy :—This question relates only to the industrial housing scheme, there are various types of industrial housing schemes and I agree with the hon. Member that different policies are being adopted. Perhaps it may be necessary to coordinate all these things. If a separate question is put I will be able to answer.

శ్రీ జె. చామోదరరావు (బుగ్గారం).—ప్రభుత్వం ఇండస్ట్రీలకు ప్రస్తుతం యజ్ఞేటప్పడే ఇండస్ట్రీయల్ లేబరుకు సరిపోయే యిళ్లు నిర్మించాలనే నిబంధన పెట్టుకుందా?

శ్రీ పి. రంగారెడ్డి :—ఇంద్రప్రస్థం యిచ్చేటప్పుడే ఆ నిర్ణయం చేస్తారని నేననుకున్నాను. కానీ యింద్రప్రస్థంలో వర్కర్లకు యిళ్లు ఉండాలి. ఒక పరిశ్రమ పెట్టినప్పుడు వంద మంది వర్కర్లతో ప్రారంభం కావచ్చు, తరువాత ఎక్స్‌పాన్షన్ ప్రోగ్రాం ఉంటుంది, వర్కర్లు సంఖ్య ఎక్కువ కావచ్చు. కాబట్టి పరిశ్రమలు ప్రారంభించేటప్పుడే ఆ సంఖ్య నిర్ణయించే వద్దతి లేదు.

STARTING OF YOGA CENTRE AT TIRUMALAI

112—

* 4800 (U) Q.—Sri Nallapareddi Sreenivasul Reddi (Gudur):—
Will the Minister for Endowments be pleased to state :

- (a) whether Yoga Centre will be started at Tirumalai ;
- (b) if so, when will it be started ;
- (c) whether site has been selected and if so, by whom;
- (d) the cost of investment; and
- (e) who will bear the expenditure ?

The Minister for Endowments (Sri Sagi Suryanarayanaraju) :—

(a) and (b) : Yes Sir. The Institute of Research in Yoga and Allied Sciences which has already come into existence will start functioning in Tirumala shortly.

(c) A site has been selected by representatives including experts of the Governing Body and technical personnel of the Tirumala Tirupathi Devasthanams.

(d) The total cost of investment is expected to be of the order of rupees one crore.

(e) The Institute will bear the expenditure with the assistance of the Tirumala Tirupathi Devasthanams in the initial years.

ఎ. బి. ప్రారంభించబడుతుంది. యోగాశాస్త్రము తత్సంబంధ విజ్ఞానశాస్త్ర పరిశోధనా సంస్థ తిరుమలలో యిదివరకే ఏర్పాటు చేయబడివున్నది. 'అది త్వరలో' వని చేయడం ప్రారంభిస్తుంది.

(సి) తిరుపతి-తిరుమల దేవస్థానం సాంకేతిక సృష్టింది, 'వారి కేంద్ర పాల్గొ' మండలి నిపుణులతో కూడిన ప్రతినిధులతో స్థలం ఎంపిక చేయబడింది.

(డి) మొత్తం పెట్టుబడి ఖర్చు ఒక కోటి రూపాయల వరకూ వుంటుందని భావించబడుతున్నది.

(ఇ) మొదటి సంవత్సరంలో తిరుపతి-తిరుమల దేవస్థానం సహాయంతో యీ సంస్థ ఖర్చు భరిస్తుంది.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసులురెడ్డి :—రికరింగు ఎక్స్‌పెండిచరు ఎంత ? పాఠ్యాంశాలేమిటి? టీచర్లు స్టాఫ్ పాట్రన్ ఏ విధంగా ఉంటుంది? వారికికావలసిన క్యాతిఫికేషన్లు ఏమిటి?

శ్రీ సాగి సూర్యనారాయణరాజు :—మొట్ట మొదటి సంవత్సరం తీరుపతి దేవస్థానం 5 లక్షల ఖర్చుతో ప్రారంభించి 5 సంవత్సరాలు 25 లక్షల మొత్తం యివ్వడానికి ఏర్పాటు చేశారు, మొత్తం కోటి రూపాయల ఖర్చు అవుతుంది కనుక ఇండియా మొత్తంలోగాని, ప్రపంచంలోగాని చందాలు వసూలు చేసి జరిపించడానికి ఏర్పాటు చేశారు. టీచింగు సంబంధించిన లెక్కయింకా చాలదు. దీనిని పూర్తిగా ప్రారంభించిన తరువాత పని హెచ్చు అయినకొద్ద ఎక్కువ ఆపుతుందని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ నల్లవరెడ్డి శ్రీనివాసులురెడ్డి :—నా ప్రశ్నలలో దేనికీ మాధానం రాలేదు, అధ్యక్షా.

శ్రీ సాగి సూర్యనారాయణరాజు :—దీనిని 5 లక్షల రూపాయల ఖర్చుతో ప్రారంభిస్తారు సంవత్సరానికి 5 లక్షల రూపాయల చొప్పున 5 సంవత్సరాలు దేవస్థానం యివ్వడానికి ఏర్పాటు వున్నది. మిగిలిన సొమ్ము ప్రజలదా్వం యిరర దేశాలద్వారా కూడా చందాలరూపంలో సేకరించడానికి ఏర్పాటువున్నది.

శ్రీ నల్లవరెడ్డి శ్రీనివాసులురెడ్డి :—వారు కాపిటల్ యిస్ట్రీమెంటు ఎంతో చెబుతున్నారు. నేను రిజిరింగు ఎక్స్ పెండిచరు ఎంగ అని అడుగుతున్నాను.

శ్రీ సాగి సూర్యనారాయణరాజు :—రిజిరింగు ఎక్స్ పెండిచరు ఎంతో యింతవరకు తేలలేదు.

శ్రీ నల్లవరెడ్డి శ్రీనివాసులురెడ్డి :—అందులో చేర్చుకోనేవారిని ఎయసుతో నిమిత్తం లేకుండా స్త్రీలనూ, పురుషులనూ కూడా చేర్చుకుంటారా? పెళ్ళి అయిన వారిని, కానివారిని కూడా చేర్చుకుంటారా?

శ్రీ సాగి సూర్యనారాయణరాజు :—స్త్రీలనూ, పురుషులనూ కూడా చేర్చుకుంటారు.

శ్రీ వి. నాగేశ్వరరావు :—యోగాభ్యాసం కేంద్రాన్ని ప్రారంభించవలసిని ఆవశ్యకత ఏమిటి? ఇందులో చేరదలచుకున్నవారి విధులు, నిబంధనలు ఏమిటి?

శ్రీ సాగి సూర్యనారాయణరాజు :—పూర్వం నుండి యీ యోగాభ్యాసం వల్ల పెద్ద పెద్ద మహారాజులంతా కూడా ఔన్నత్యస్థితికివెళ్ళి దివ్యజ్ఞాన పురుషులయ్యారని మనం చెప్పుకుంటున్నాము. మైదరాజులలో పతంజలి యోగాశ్రమం ఉన్నది ప్రపంచంలోని అనేక దేశాలనుంచి-అమెరికా, రష్యా, జపాన్, జర్మనీ మున్నగు దేశాలనుంచి చాలా మంది యిక్కడకువచ్చి దీనిని దర్శించి యోగాభ్యాసం చేసి-రోగాల నివృత్తి చేసుకోవడం కూడా జరుగుతున్నది.

శ్రీ ఎ. శ్రీరాములు :—యోగాభ్యాసం అంటే అర్థం కాని చాలా మంది అమాయకులం యిక్కడ వున్నాము. యోగం అంటే ఏమిటో, అభ్యాసం అంటే ఏమిటో మంత్రిగారు కాస్త చెబితే జాగుంటుందికదా?

శ్రీ సాగి సూర్యనారాయణరాజు :—ఉద్యోగి ధర్మాలు ఏప్ప ప్రాణాయామం, యోగాభ్యాసం వంటివి వారికి తెలియవు. పతంజలి ఆశ్రమం ఆభివృద్ధి

నిమిత్తం మన ప్రభుత్వం కూడా లక్షా పబడివేల రూపాయల చిల్లర యిచ్చింది. సెంట్రీలు గవర్నమెంటువారు 7 లక్షల రీసీ వేల రూపాయలు యిచ్చారు. మొత్తం 9 లక్షల రూపాయలలో 7 లక్షల రూపాయలు ఖర్చు అయినది. దీని తాలూకు ఆస్తి తిరుపతికి తరలించేది—50 వేల రూపాయల అప్పు ఉన్నది—మూడు లక్షలకు మించిన ఆస్తితో యివ్వడం జరుగుతున్నది. పతంజలి ఆశ్రమాన్ని అక్కడకు బదిలి చేస్తున్నారు అక్కడ దీనిని ప్రారంభించడానికి క్రింద ఒక బంగళా ఏర్పాటు చేశారు. కొండపైన స్థలం ఏర్పాటు చేశారు—అది యింకా పూర్తిగా నిర్ణయం కాలేదు. అక్కడకు వెళ్ళి పరీక్షచేసి సెలెక్టు చేసినవారిలో సుబ్బారాయుడుగారు ముఖ్యులు.

శ్రీ జి. కోటయ్య:—యోగాభ్యాసం వల్ల మానవునికి ఉపయోగం 8-50 a. m. ఏమిటి? తలకాయ క్రింద పెట్టి రెండు కాళ్ళు పెకి యెత్తడం యోగా భ్యాసమా?

శ్రీ సాగి సూర్యనారాయణరాజు:—అటువంటివి ప్రపంచ జ్ఞానం లేని ప్రశ్నలుగా అనుకుంటారేమో అని నా ఉద్దేశ్యం. మహా ఋషులు శిష్యాననం వేసి దివ్య జ్ఞానం సంపాదించుకున్నారుంటే వేరే మాట చెప్పాలా?

శ్రీ పి. బసప్ప (ఉరవకొండ):—మంత్రులు యోగాభ్యాసం గురించి చెబుతున్నారు. ప్రాంతవ సాంప్రదాయాన్ని బట్టి నదుల ఒడ్డున ఆశ్రమాలు కట్టుకొని యోగులు యోగాభ్యాసం చేసే వారు తిరుమల విహారమైన గలాటా ఉండే చోటు. యోగాభ్యాసానికి అది సరైన వాతావరణం కాదేమో గోదావరి, కృష్ణా ప్రాంతాలలో అడవులు ఉండే చోట ఆశ్రమాలు కట్టిన జాగుంటుంది. అది ఆలోచన చేస్తారా?

శ్రీ సాగి సూర్యనారాయణరాజు:—తిరుమల కొండలలో నాలుగైదు మైళ్ళ దూరంలో ఒక స్థలం ఏర్పాటు చేశారు. అక్కడ ప్రజల శాధన ఏమీ ఉండదు?

శ్రీ ఎమ్ నాగిరెడ్డి:—యోగాభ్యాస సాధనను ప్రభుత్వం బలపరచడం ఇహ లోక సౌఖ్యానికా, పర లోక సౌఖ్యానికా? ఇహ లోక సౌఖ్యం ఉన్నా లేకపోయినా, సత్, చిత్, ఆనందం అనుకుంటూ సర్వం మిథ్య అనే సిద్ధాంతంతో ప్రభుత్వం ముందుకు పోదలచుకున్నదా? మంత్రులు ఎవరైనా యోగభ్యాస సాధనలో స్వర్గాన్ని అనుసరించడానికి కృషి చేస్తున్నారా?

శ్రీ సాగి సూర్యనారాయణరాజు:—ఇహ లోక సౌఖ్యం, పర లోక సౌఖ్యం రెండూ సాధ్యమనే మనవి చేస్తున్నాను. ముందు ఇహ లోక సౌఖ్యం తప్పదు. పర లోక సౌఖ్యం అనేది వారి పా గొప్పతనం బట్టి వుంటుంది. యోగాభ్యాసం వల్ల మంచి ఆరోగ్యం, ఆయుర్దాయం కూడా పెరుగుతుందని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ జె. దామోదరరావు:—యోగాభ్యాసం అన్నది శరీర వ్యాయామానికి సంబంధించినది. అటువంటిది ప్రాచీనాచార్యులలో వుంచకుండా తిరుమలకు తరలించడం అసమంజసమని ప్రభుత్వం గుర్తించారా?

శ్రీ సాగి సూర్యనారాయణరాజు :—ఆ సంస్థ వాకే ఆలోచించి చేసారు.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు (కాకినాడ) :—మంత్రి గారు తమ మీసాలకు యోగాభ్యాసం చేస్తున్నట్లు విన్నాను. అందుచేతనే అవి—

Mr. Speaker ;—It is not right.

శ్రీ ఎ. శ్రీరాములు :—తిరుపతి విలాస కేంద్రంగా తయారైనది. ఆ విలాస కేంద్రంలో యోగాభ్యాసం కేంద్రం కూడా పెడుతున్నారు. కోట్ల రూపాయలు ఖర్చు చేస్తున్నారు. తినడానికి తిండి ఉండడానికి ఇల్లు లేక లక్షలాది ప్రజలు అవస్థ పడుతుంటే కోటి రూపాయలు ఖర్చు చేసి యోగాభ్యాసం కేంద్రం పెట్టవలసిన అవసరం ఏమీ వచ్చింది?

శ్రీ సాగి సూర్యనారాయణరాజు :—అక్కడ యోగాభ్యాసమే కాకుండా వేసం, సంస్కృతం అన్నీ కూడా ఉంటాయి. కోటి రూపాయలు అంటున్నామే కాని ప్రపంచం మొత్తం మీద వచ్చే రాబడి బట్టి ఖర్చు చేదాం అనుకుంటున్నారు. అనవసరం ఏమీ కాదు. అంగరి డేమం కోసమే అక్కడ ఏర్పాటు చేయాలి అనుకుంటున్నారు.

శ్రీ సి. పీటర్ పాల్ (ప్రత్తిపాడు) :—యోగాభ్యాసం, వేదాలకు సంబంధించి మన సంస్కృతిని ప్రతిబింబించేట్లా దీనిని పెడుతున్నాము అన్నారు. అటువంటిది ప్రకృతి సహజమైన వాతావరణంలో ఋషులు నిశ్చల బుద్ధితో ఉండేట్లా చేయవలసి ఉంది. ఈనాడు దానికి భవసాలకే తొమ్మిది లక్షల చిల్లర ఖర్చు చేస్తున్నాము అంటున్నారు. ఆ చిల్లర ఖర్చులు ఏమిటి?

శ్రీ సాగి సూర్యనారాయణరాజు :—9 లక్షల చిల్లర అని నేను చెప్పలేదు. 5 వత్సరానికి 5 లక్షల చొప్పున 5 సంవత్సరాలు ఇవ్వడానికి టి. టి. డి. వారు ఏర్పాటు చేశారు. రామానంగి యోగిగారని హిమాలయ పర్వతాలకు వెళ్లి పీఠి పొంది వచ్చి యిక్కడ పతంజలి ఆశ్రమం ప్రారంభించారు. ఆయన భారతదేశం మొత్తం మీద నే కాక ప్రపంచం మొత్తం మీద ప్రఖ్యాతి చెందిన వారు. అనేక చోట్లకు రావాలని కోరినప్పటికీ ఆయన యిక్కడే వుండిపోయారు. ఇందులో తప్పు కాని దోషం కానీ ఏమీ లేదు. అంగరి మంచి కోసం దేశం మంచి కోసం చేస్తున్నామని చెబుతున్నాను.

NOTIFICATION OF VACANCIES TO THE EMPLOYMENT EXCHANGES BY THE PUBLIC SECTOR UNDERTAKINGS

113—

* 5485 Q.—Sri A. Sreeramulu :—Will the Minister for Labour be pleased to state :

(a) the public sector undertakings in the state which are not notifying the vacancies to the Employment Exchange ; and

(b) why they are not prosecuted for the omission under the Compulsory Vacancies Notification Act ?

* Minister for Labour (Sri T. Anjiah) :—(a) M/s Bharat Heavy Plates & Vessels Ltd., Visakhapatnam failed to notify certain vacancies to the Employment Exchanges during the period 1967-69.

(b) A show-cause notices was issued by the Director of Employment & Training to M/s Bharat Heavy Plates & Vessels Ltd., Visakhapatnam on 6-1-73 for non-notification of such vacancies.

As the employer promised to notify all vacancies to Employment Exchanges in future and follow the provisions of Employment Exchanges (Compulsory Notification of vacancies) Act, 1959, scrupulously further action was dropped by the Director of Employment and Training.

Sri A. Sriramulu :—I have not got full information for my question. Sir. My question is who are the public sector undertaking in the State which are not notifying the vacancies and the Minister says there is only one Central undertaking which has violated this Compulsory notification Act.

*శ్రీ టి. అంజయ్య :—భారత హెవీ ప్లేట్స్ వారు తప్ప వర్క్ అండ్ ట్రేడింగ్ వారందరూ నోటిఫై చేస్తున్నారు. నోటిఫికేషన్, రిక్రూట్ మెంట్ సవరేజ్ విషయాలు.

Mr. Speaker :—The question is whether the Bharat Heavy plates & Vessels is the only institution which has violated.

Sri T. Anjaiah :—Yes, Sir.

శ్రీ వి. నాగేశ్వరరావు :—భారత హెవీ ప్లేట్స్, విశాఖపట్నం వారు ఉద్యోగాలలో భాగీలు వచ్చినప్పటికీ ప్రకటించకుండా ఇతర రాష్ట్రాలకు సంబంధించిన వారు పెర్మనల్ అపీనర్లు కావడం వల్ల బడ్జెట్ ఎడనో ఇచ్చిన తమ బంధువులకు తమకు కావలసిన వారికి ఉద్యోగాలు ఇస్తున్నారు తప్ప స్థానికులకు అవకాశం కల్పించని మాట వాస్తవం. ఇటువంటి విషయాలు మీ దృష్టికి వస్తే సమీచర్య తీసుకుంటారు ?

*శ్రీ టి. అంజయ్య :—నేను చెప్పాను. They are notifying now and they are recruiting from the Employment Exchanges at present.

శ్రీ ఎన్. పాపిరెడ్డి (కనిగిరి) :—కంటింజెంటు ప్లాఫ్ విషయంలో ఎంప్లాయిమెంట్ ఎక్స్చేంజీల నుంచి పిలువ నక్కరలేదని చెబుతున్నారు. అది ఎంజవరకు కరెక్టు ?

*శ్రీ టి. అంజయ్య :—ప్రస్తుతం లేదు. They are notified and it is compulsory to take from the Employment Exchanges only.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :—వర్క్ సెక్టరు అండ్ ట్రేడింగ్ మాత్రమే కాక చాలా సంస్థలు ఎంప్లాయిమెంటు ఎక్స్చేంజీల నుంచి పిలువడం లేదని ఈ మధ్య మంత్రిగారు ప్లేటుమెంటు కూడా చేశారు. కంపల్సరీగా భాగీలను నోటిఫై చేసే విషయంలో ఏస సంస్థలు వయలేట్ చేసాయో దానికి సంబంధించిన మంత్రిగారు సంపాదించారా ?

*T. Anjaiah :—We have issued instructions to all the departments. We are receiving the quarterly returns also. Five have not notified and we have taken action against them.

శ్రీ జి. సోమశేఖర్ (హిందూపురం) :—కేంద్ర ప్రభుత్వ సంస్థలు, రాష్ట్ర ప్రభుత్వం సంస్థలు ఇక్కడ ఎక్కువగా ఉన్నాయి. వీటిలో స్థానికులకు ఎంత మందికి ఉద్యోగాలు కల్పించారు? ఇతర రాష్ట్రాల వారికి ఎంతమందికి కల్పించారు? ఇదీవరలో పూర్తి వివరాలు ఇవ్వాలని అంటే ఇదీవరలో పూర్తిగా వారు జవాబు ఇవ్వలేదు. మంత్రిగారైనా పూర్తి వివరాలు తెప్పించి మాకు సమాధానం ఇస్తారా?

9-00 a. m. *శ్రీ టి. అంజయ్య :—మంచిది, అధ్యక్షా. వివరాలు యిస్తాను.

*Sri S. Jaipal Reddy:—Sir, is it a fact that most of the personnel officers in these undertakings are outside persons? And will the Government see to it that the local persons are recruited as Personnel officers in the first place and employment opportunities are afforded to the local persons? If the Public undertakings concerned issue advertisements instead of calling from the employment exchanges, will it not serve the purposes of this Act?

*శ్రీ టి. అంజయ్య :—అధ్యక్షా. పర్సనల్ ఆఫీసరు గురించి ఆల్ ఇండియా లేబరు కాన్ఫరెన్సులో మాట్లాడినాము. They must take the permission అని చెప్పాము. అది అక్కడ సెంటరులో ఆలోచిస్తున్నారు. నోటిఫికేషను చేయాలని ఆక్టో ఉంది. Central Government have already given permission to the Public undertakings స్టేటు గవర్నమెంటుకి కూడా నోటిసు పంపించాలి. Now, they are recruiting through Employment Exchanges.

శ్రీ సి. పీటర్ పాల్ :—అధ్యక్షా, ఎంప్లాయిమెంటులో రిజిస్టరు చేసిన తేదీలనుబట్టి సీనియర్లను పంపకుండా జూనియర్లను ఎక్కువగా పంపిస్తున్నారు. ఇటువంటివి గుంటూరులో జరుగుతున్నవి. వాటిమీద యాక్షను తీసుకుంటారా?

*శ్రీ టి. అంజయ్య :—యాక్షను తీసుకుంటున్నాం. ఎం. ఎల్. ఎ., ఎం. ఎల్. సి. లను డిస్ట్రిబ్యు కమిటీలో వేస్తున్నాం. సీనియారిటీ ప్రకారం పంపిస్తున్నారు.

శ్రీ వి. నాగేశ్వరరావు :—ఇతర రాష్ట్రాలనుంచి వచ్చినవారిని తీసుకు వస్తున్నారు. ఎంప్లాయిమెంట్ ఎక్స్చేంజీలనుంచి పిలుస్తున్నామన్నారు. ఈ రోజులలో ఎంప్లాయిమెంట్ ఎక్స్చేంజీలో రిజిస్ట్రేషన్ చేసుకోవడం చాలా తేలిక. ఇక్కడ నివాసార్హత కనీసం 5 సంవత్సరాలైనా ఉంటేనే ఎంప్లాయిమెంట్ ఎక్స్చేంజీ కార్డులు పంపించవలసివదని ఉత్తరువులు జారీ చేస్తారా?

*Sri T. Anjaiah :—We have to follow All India Act, Sir.

శ్రీ యస్. జయపాల్ రెడ్డి (కల్వకుర్తి) :—నేను అడిగిన ప్రశ్నకు పూర్తి సమాధానం రాలేదు. పబ్లిక్ అండర్ టేకింగ్స్ లో ఎంప్లాయిమెంటు ఎక్స్చేంజీలో నోటిఫై చేయకుండా అడ్వర్టైజుమెంట్స్ ద్వారా రిక్రూట్ మెంటు చేస్తున్నది. అలా చేయడం ఈ చట్టానికి సమ్మతమా? కానట్లయితే ఏమి చర్య తీసుకుంటారు?

శ్రీ టి. అంజయ్య :—కొంతమంది అడ్వర్టైజుమెంట్ చేశారు. వారిని విలిపించి ఇన్ స్ట్రక్షన్స్ యిచ్చాము. న్యాయం కాదు. లోకల్ ఎంప్లాయిమెంటు ఎక్స్చేంజీ ద్వారా తీసుకోవాలని చెప్పాము. తీసుకుంటామని అన్నారు.

శ్రీ ఎన్. అమరనాథరెడ్డి (వాయిల్ పాడు) :—తమిళనాడులో పర్సనల్ ఆఫీసర్లుగా వేరే వారిని ఎలా చేయడం లేదు. మన ప్రభుత్వం ఆ రాష్ట్రాన్ని ఉదాహరణగా తీసుకుని సెంట్రల్ గవర్నమెంటుకి ప్రాటెస్టు చేస్తారా? పర్సనల్ ఆఫీసర్స్ టుమిలియన్స్ నంబరు ఎంత?

*శ్రీ టి. అంజయ్య :—ఆ ఇన్ఫర్మేషను లేదు.

శ్రీ బి. బసవ్వు :—ఎంప్లాయిమెంటు ఎక్స్చేంజిలో 1967 నుంచి రిజిస్టరు అయినవారికి యింకా ఉద్యోగాలు రాలేదు. ఈ లోగా 25 సంవత్సరాలు చాటిపోతున్నది. వయస్వరిమితి చాటిపోకుండా ఉద్యోగాలు యిప్పిస్తారా? కనీసం వారికైనా మినహాయింపు యిస్తారా?

*Sri T. Anjaiah :—I have nothing to do with it.

Running of East Coast Industries at Vepagunta
without Licence

114—

* 4902 Q.—Sri C. Lakshmi Narayana (Srikakulam) ;—Will the Minister for Labour be pleased to state:

(a) is it a fact that the East Coast Industries, Vepagunta near Visakhapatnam, is running the industry with-out obtaining the requisite licence under the Factories Act and the Indian Boilers Act;

(b) is it a fact that the Government has given permission to the said industry to purchase ten thousand litres of Alcohol from Hindustan Polymers, Visakhapatnam and the same is misused;

(c) if so, the action taken by the Government; and

(d) whether a fatal accident took place in the said factory on 13-6-73 resulting in the death of a young postgraduate student in Chemical Engineering, Mr. Surya Prakasa Rao and the Managing Director of the said factory, Mr. Venkatappayya?

Sri P. Basi Reddy (The Minister for Industries):—(a) M/s East Coast Industries Vepagunta do not come under the purview of the Factories Act 1948 and hence the question of obtaining licence under the said Act does not arise. However, the Industry comes under the purview of the Indian Boilers Act, 1923 and it has not been registered under the Indian Boilers Act. The owners of M/s. East Coast Industries; Vepagunta, are being presecuted for contravention of sections 6 and 7 of the Indian Boilers Act, 1923.

(b) M/s. Hindustan Polymers Limited, Visakhapatnam have supplied to the said industry 4050 bulk litres of Denatured Spirit on 31-5-73 against a permit issued by the Board of Revenue and the Excise Superintendent, Visakhapatnam. There has been no misutilisation of alcohol.

(c) Does not arise.

(d) Yes, Sir.

శ్రీ ఎం. నాగిరెడ్డి : — డి కి సమాధానం చెబుతూ ఒకతను యాక్సిడెంటు లో చచ్చిపోయినాడన్నారు. అతని కుటుంబానికి కాంపెన్సేషను యిచ్చినారా లేదా ? ఇస్తే ఎంత యిచ్చారు ?

Sri P. Basi Reddy :—He was not employed in the Factory. So the question of payment of compensation does not arise.

Sri A. SreeRamulu :—Answering to (a), the Minister said that prosecution is being done. At what stage it is ?

Sri P. Basi Reddy :—The factory ceased to work and prosecution is at the stage of trail.

Sri A. Sreeramulu :—What is the use of prosecuting when the industry has been closed ?

Sri P. Basi Reddy :—prosecution is under Indian Boilers Act and it has nothing to do with the Factories Act.

శ్రీ పి. వి. రమణ (అనకాపల్లి) :—అద్యక్షా, ఇది ప్రోడక్షనులోకి రాలేదు. ట్రయల్ కి వదలినప్పుడు యిద్దరు చనిపోవడం జరిగింది. జాయిలర్సుని సరిగా యినస్పెక్టు చేస్తున్నారా ? ఉన్న జాయిలర్సు సరిగా ఉన్నవో లేదో చూసి తై సెన్సు యిస్తున్నారా ?

Sri P. Basi Reddy :—They have to get a Certificate under Indian Boilers Act. For starting production without that, they were prosecuted under Boilers Act.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :—డి కి సమాధానంలో సూర్యప్రకాశరావు, వెంకటప్పయ్య అనే వారు వైహారు చచ్చిపోయినటువంటివారు అన్నారు. అందులోకి తీసుకొని వెళ్ళి చంపేకారా ?

Sri P. Basi Reddy :—One M. Tech. boy who is a friend of the officer and M. D. of the Factory are dead, in the accident.

SERVICE RULES FOR VILLAGE DEVELOPMENT OFFICERS

115—

* 4899 Q.—Sri D. Krishna Reddy (Narasaraopet):— Will the Minister for Panchayati Raj be pleased to state:

(a) whether it is a fact that the Secretary Panchayati Raj Department has said at the Village Development Officers Conference in February 1974 at Khammam that service Rules for V.D.Os will be prepared;

(b) if so, the present stage of matter;

(c) the aim in giving in higher training to the V.D.Os; and

(d) whether any benefit has been derived either by the Government or by the V.D.Os due to the said training?

Minister for Panchayati Raj (Sri L. Laxmana Dass):— (a) Yes Sir.

(b) The matter is under the consideration of the Government.

(c) The aim of giving Higher Training to the Village Development Officers is to increase the professional competence of Village Development Officers and to equip them with the latest knowledge of all modern technological development in Agriculture & Animal Husbandry subject.

(d) On account of the knowledge in higher training in the Agriculture and Animal Husbandry imparted to the Village Development Officers during the one year training period there is improvement in their professional competence. The trained Village Development Officers are faring better in the discharge of their duties,

The Village development Officers who are trained in higher training discharge their duties efficiently with better knowledge in Agriculture and Animal Husbandry.

శ్రీ డి. కృష్ణారెడ్డి:—అధ్యక్షా, గతసంవత్సరం సెక్రటరీగారు కాన్ఫరెన్సులో కన్వీడరేషనులో వుందని ఏదైతే చెప్పారో అదే మాటను ఇప్పుడు మంత్రిగారు కూడ చెబుతున్నారు సం.రం నుంచి కన్వీడరేషనులోనే వున్నదా? వి.యల్.డబ్ల్యు.అనేది వి.డి.ఓ.గా పేరు మార్చబడినది. వారికి ఏ విధమైన ప్రొమోషన్స్ రావడము లేదు. త్వరగా నిర్ణయము తీసుకొంటారా? 9-10 a m

శ్రీ యల్. లక్ష్మణదాసు :—త్వరగానే నిర్ణయము తీసుకొనబడుతుంది.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసుల్ రెడ్డి :—అధ్యక్షా, పంచాయతీరాజ్ లో క్లర్కల్ పోస్ట్ లో చేరిన వారికి ప్రొమోషన్స్ వస్తున్నవి. కాని వి.డి.ఓ.లు అదే విధంగా వుండిపోయినారు. ఎక్స్లెన్షన్ ఆఫీసర్స్ గా ప్రొమోషన్స్ యివ్వలేదు. డెప్యూటీ షిఫ్ట్ వి.యస్.సి. అగ్రికల్చర్ కోర్సుకు ఎక్కువ మందిని సంపించడానికి అవకాశము లేకుండా చేస్తున్నారు. వారిని ఎక్స్లెన్షన్ ఆఫీసర్లుగా ప్రొమోట్ చేయడానికి పాలసీ డెసిషన్ ని ప్రభుత్వము వెంటనే తీసుకొంటుందా? అదే కాకుండా డెప్యూటీ షిఫ్ట్ ఫ్యామిలీ స్టడీస్ కి సంపించడానికి కూడ ఏర్పాట్లు చేస్తారా?

శ్రీ యల్. లక్ష్మణదాసు :—ప్రతి సం.రం 8 మందిని వి.యస్.సి. అగ్రికల్చర్ కి ట్రైనింగ్ కోసము పంపించడము జరుగుతున్నది. వచ్చే సం.రం నుంచి కనీసము 20 మందిని అయినా పంపించాలని కోరాము. అంగీకరిస్తామని చెప్పారు. వీరి ప్రొమోషన్స్ గురించి ఆలోచన చేస్తున్నాము. పంచాయతీ రాజ్ లో ఒక సెవరేజీ కేడర్ సృష్టిస్తే తప్ప వీరికి ప్రొమోషన్స్ రావు అనేది పరిశీలించడము జరుగుతున్నది.

శ్రీ యన్. అమరనాథరెడ్డి :—వి.డి.ఓ.ల ప్రొమోషన్స్ సమస్య తేరే వరకు ఎక్స్లెన్షన్ ఆఫీసర్లకు పంపించిన ఖాళీలను అట్లాగే వుంచి వీరిని ప్రొమోట్ చేయడానికి త్వరగా చర్యలు తీసుకొంటారా?

శ్రీ యల్. లక్ష్మణదాసు :—ఈ విషయములో ప్రభుత్వము చాల సీరియస్ గా ఆలోచన చేస్తున్నది వేగముగా నిర్ణయము తీసుకొంటామని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ యస్. జయపాల్ రెడ్డి :—వి.యల్. డబ్ల్యు. పోస్ట్ ని సృష్టించి 20 సం.లు అయినది. అప్పటినుంచి ప్రభుత్వము సీరియస్ గా ఆలోచిస్తున్నది. ఇంకా ఎన్ని సం.లు పడుతుందో చెబుతారా?

శ్రీ యల్. లక్ష్మణదాసు :—మొదట కమ్యూనిటీ రెవల్యూషన్ మెంటు స్కీము క్రింద ప్రారంభించడమువల్ల కొంతమంది గవర్న మెంటు ఉద్యోగులతో ఏర్పడడము జరిగింది. తరువాత పంచాయతీ రాజ్ వ్యవస్థ ఏర్పాటు చేసినందువల్ల కొంత మందిని రిక్రూట్ చేసుకొనడము జరిగింది. పంచాయతీ రాజ్ వ్యవస్థ ఉద్యోగులు గానే వున్నారు. వారిని గవర్న మెంటు సర్వెంటుగా తీసుకోవాలనే ప్రభుత్వము ఆలోచన చేస్తున్నది.

శ్రీ డి. రామారావు :—వి.యల్. డబ్ల్యుల మినిమమ్ క్వాలిఫికేషను ఏమిటి?

శ్రీ యల్. లక్ష్మణదాసు :—ఎస్.ఎస్.ఎల్.సి. వారిని తీసుకొన్నారు.

శ్రీ సి. హెచ్. కాళయ్య (పాల్వంచ) :—పంచాయతీ రాజ్ వ్యవస్థలో 80 శాతము రెవెన్యూ డిపార్టుమెంటు వారు బి.డి. ఓ.లుగా వున్నారు. వారిని విత్ డ్రా చేస్తామని ఇటీవల ప్రభుత్వము చెబుతున్నది. వారిని విత్ డ్రా చేస్తే దాదాపు 100 మంది కంటే ఎక్కువ మంది ఎక్స్ సైజ్స్ ఆఫీసర్స్ బి.డి. ఓ.లుగా ప్రొమోట్ కావడానికి అవకాశము వుంది. ఆ 100 ఖాళీలలో వి.డి. ఓ.ల ప్రొమోషన్స్ అవకాశము ఏర్పడుతుంది. కాబట్టి మంత్రులు వెంటనే నిర్ణయము తీసుకొంటారా? స్పాట్ డిషిషన్స్ చేస్తామని పదే పదే చెబుతున్న ఈ ప్రభుత్వము పది మందికి పనికివచ్చే మంచి నిర్ణయాన్ని వెంటనే తీసుకొంటారా?

శ్రీ యల్. లక్ష్మణదాసు :—పంచాయతీ రాజ్ డిపార్టుమెంటులో పని చేస్తున్నవారికి సరియైన ప్రొమోషన్స్ లేకపోవడానికి కారణము అనేక డిపార్టు మెంటునుంచి దీనిలోకి రావడము, దీనికి పెర్మనెంటు కేడర్ స్టేబిల్ లేకపోవడము. దానివల్ల వీరికి అన్యాయము జరుగుతున్నది. దీనిని ప్రభుత్వము గుర్తించే పంచాయతీ రాజ్ లో ప్రత్యేక కేడర్ ని స్థాపించడానికి ప్రభుత్వము ఆలోచన చేస్తున్నది.

శ్రీమతి తె. ఈశ్వరీబాయి (ఎల్లారెడ్డి) :—మెట్రీక్యులేషన్ వారిని తీసుకొంటున్నామని చెప్పారు. చాలమంది గ్రాడ్యుయేట్స్ కూడ వున్నారు. నిర్ణయము తీసుకొనడానికి ఎన్ని సంవత్సరములు పడుతుంది? గ్రాడ్యుయేట్స్ కి కొందరగా ప్రొమోషన్ యిస్తారా?

శ్రీ యల్. లక్ష్మణదాసు :—మినిమమ్ క్వాలిఫికేషను ఏమి అంటే యస్.ఎస్.ఎల్.సి. అన్నాను. గ్రాడ్యుయేట్స్ వుండవచ్చు. చాల మందికి ట్రైనినింగ్ యివ్వడము జరిగింది. 1981 మండికి ట్రైనినింగ్ యివ్వడము జరిగింది. క్యాబినెట్ ముందుకు వచ్చివుంది కనుక ఎక్కువ టైము పట్టకుండా వేగముగానే నిర్ణయము జరుగుతుందని మనవిచేస్తున్నాను.

శ్రీ వి. రామశర్మ (దేవరకొండ) :—గత సంవత్సరం వి.యల్.డబ్ల్యులు వారి కోర్కెల సాధనకు సెక్రటేరియట్ ముందు నిరహార దీక్షను కూడ జరిపారు. త్వరగా పరిష్కారము చేస్తామని మంత్రిగారు హామీ ఇచ్చారు. సంవత్సరం చాలినా వారి సమస్య పరిష్కారము కాలేదు. 1971 మందికి ట్రైనినింగ్ ఇచ్చామని చెబుతున్నారు. ఈ శిక్షణ ఇచ్చే సందర్భములో వి.యల్.డబ్ల్యులకు ఎక్సలెన్స్ ఆఫీసర్లుగా, బి.డి.ఓ.లుగా ప్రోమోషన్స్ ఇవ్వాలనే ఉద్దేశ్యము ప్రభుత్వమునకు వున్నదా? వుంటే వెంటనే అమలు జరపడానికి ప్రయత్నము చేస్తారా?

శ్రీ యల్. లక్ష్మణదాసు :—ప్రోమోషన్స్ కి యిబ్బందిగా వుందనే ప్రత్యేక కేడరు తీసుకురావాలని ఆలోచిస్తున్నాము. రెవెన్యూ డిపార్టుమెంటుకు చెందిన బి.డి.ఓ. లను ఎంత పెర్సంటేజి వుంచాలి, లేక పూర్తిగా విక్ డ్రా చేయాలా అనేది ఆలోచిస్తాము.

శ్రీ వి. వి. తిరుమలయ్య (వికారాబాద్) :—చేస్తామని చెప్పడమే జరుగు తున్నది. దీనికి ఎన్ని నెలలు పడుతుంది?

శ్రీ యల్. లక్ష్మణదాసు :—వీలై నంత వేగముగా చేస్తామని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ యమ్. నాగిరెడ్డి :—పంచాయతీ రాజ్ డిపార్టుమెంటులో రెవెన్యూ డిపార్టుమెంటునుంచి, యితర డిపార్టుమెంటునుంచి తీసుకోబడినవారు వున్నారు. దానిని ఒక ప్రత్యేక డిపార్టుమెంటుగా పెడతామన్న పుడు ఇంతవరకు వున్న ఇతర డిపార్టుమెంటుకి చెందినవారిగతి ఏమిటి? ప్లాప్ పేటర్స్ ని నిర్ణయించేటపుడు ఇప్పుడున్న వారిలో ఎవరెవరు వుంటారో వారి యాక్సెప్టెన్స్ తీసుకుని వన్స్ ఫర్ ఆల్ నిర్ణయము చేయడము మంచిది. డిపార్టుమెంటుకి, డిపార్టుమెంటుకి వైరుధ్యము లేకుండా వుండడానికిగాను వెనుకకు పంపించేటపుడైనా వారి యాక్సెప్టెన్స్ తీసుకొని చేస్తారా?

శ్రీ యల్. లక్ష్మణదాసు :—గౌరవ సభ్యులు చెప్పినదాన్ని గురించే ఆలోచన చేస్తున్నారు. ఎవరికి అన్యాయము జరగకుండా చూడడానికి ఆలోచన జరుగుతున్నది. ఒక నిర్ణయానికి ప్రభుత్వము వస్తుందని మనవిచేస్తున్నాను.

* శ్రీ జె. దామోదరరావు :—వారు క్రియేట్ చేసే ప్లాప్ పేటర్స్ విధానము ఏమిటి? గత 20 సం.లుగా పని చేస్తున్నారు. కొందరు రిటైరయ్యే పరిస్థితి వచ్చినది. హయ్యర్ ట్రైనినింగ్ ఎన్ని మాసాలు ఇవ్వాలని అనుకొంటున్నారు?

శ్రీ యల్. లక్ష్మణదాసు :—1971 మంది వి.యల్.డబ్ల్యులకు ట్రైనినింగ్ ఇవ్వడం జరిగింది. ఇప్పుడు ట్రైనినింగ్ లో 200 మంది వున్నారు. ప్రతి సంవత్సరం ట్రైనినింగ్ కి తీసుకొనడము జరుగుతున్నది.

Sri A. Sreeramulu:—This question mainly relates to the formulation of service rules and in February 1974, Secretary, Panchayat Raj

assured the employees that service rules will be framed and this is accepted. While answering (b) the Minister said 'no'. It is a highly vague and ambiguous explanation. These highly dilatory and vague explanations have no use. What is the consideration? Who is doing it and what is the matter that is under consideration? Who is considering this I want to know. Unless this information is given, the very purpose of this question is lost and the Minister is cleverly confusing the issue ignoring the main question. There is insecurity of service. There is nothing about the service conditions of these employees. What is it that is being done by the Secretary, Deputy Secretary and other army of officers in regards to this matter?

9-20 a. m.

శ్రీ ఎల్. లక్ష్మణదాస్ :—ఇందులో మిస్ లీడింగ్ అనేది లేదు. ఫలానా మైమ్స్ చేస్తానని చెప్పలేకపోతున్నాను, ఈనెలెక్ట్ క్యాబినెట్ ముందుకు వచ్చింది, కొద్ది రోజులోనే నిర్ణయం తీసుకుంటాము.

శ్రీ ఎ. శ్రీరాములు :—కాబినెట్ దగ్గరకు వచ్చిందన్నారు. ఒక సంవత్సరం ఏ అధికారి దగ్గర ఫయిల్ పుండిపోయింది? ఏ ఏ లెవెల్లో ఎందుకు డిలే అయింది?

శ్రీ ఎల్. లక్ష్మణదాస్ :—ఆ డిలైల్స్ నా దగ్గర లేవు.

Sri A. Sriramulu :—One year's time has been wasted. It is important question.

Mr. Speaker :—That is why it has come up finally. He is not in a position to state.

Sri C. V. K. Rao :—I would like to put him one thing, Sir. పంచాయితీ రాజ్ లో సెవరేట్ కేడర్ ఏర్పాటు చేస్తామన్నారు. ఇప్పుడు ఏ కేడర్ లేదా? ఏ కేడర్ ఆఫ్ ఎంప్లాయ్ మెంటును తీసుకువస్తారు? డైరెక్టు రిక్రూట్ మెంటు లేక క్రింది నుండి ప్రమోషన్స్ ఇస్తారా?

శ్రీ ఎల్. లక్ష్మణదాస్ :—పంచాయితీరాజ్ వ్యవస్థలో సెవరేట్ కేడర్ లేకపోవడంవల్ల ప్రమోషన్స్ లేకుండా పోతున్నాయి. ఆ డిపార్టుమెంటు నుండి కొందరిని ఈ డిపార్టుమెంటు నుండి కొందరిని తీసుకుంటుంటే వారు మళ్ళీ తిరిగి వెళ్ళిపోవడంవల్ల ఈ డిపార్టుమెంటులో పని చేసేవారికి ప్రమోషన్స్ లేకుండా వున్నాయి. అందువల్ల సెవరేట్ కేడర్ తీసుకువస్తే తప్ప అక్కడ పని చేసే వారికి ప్రమోషన్స్ అవకాశం వుండదు. ఇంకా క్యాబినెట్ డిషిషన్ లేదు.

Acquisition of lands affected by the 1908 floods
in Hyderabad city

116—

*4802 (F) Q.—Sarvasri Kasani Narayana, Chekuri Kasabiah and Santosh Chakravarthi (Mulug):—Will the Minister for Municipal Administration be pleased to state:

(a) whether it is a fact that the then Nizam's Government by a special Firmana acquired the lands affected by the famous 1908 floods in Hyderabad City through the City Improvement Board after payment of compensation to the landlords and later transferred the lands to the Municipal Corporation of Hyderabad;

(b) if so, the particulars of lands thus acquired together with the names of the landlords from whom the same was acquired;

(c) whether the Government have received any information that some persons cheated the Municipal Corporation and got lakhs of rupees as compensation on the strength of forged documents, when the Municipal Corporation acquired its own property for public purpose; and

(d) when and from whom the information and complaints were received and what is the action taken?

The Minister for Municipal Administration (Sri Challa Subbarayudu:—(a) it is reported by the Andhra Pradesh Housing Board that the Ex-City Improvement Board acquired certain lands affected by the floods occurred in the year 1903 in Hyderabad City and subsequently handed over to the Municipal Corporation of Hyderabad.

(b) Both the A.P. Housing Board and the Municipal Corporation of Hyderabad have reported that the details of the lands acquired and the names of the land lords from whom they were acquired are not readily available and that however, they are taking all possible steps to trace out the records and send a further report as early as possible.

(c) Yes Sir.

(d) In November, 1973 one complaint from Sri Kasani Narayana, M.L.A. was received by the Government alleging that one of the pieces of the lands so acquired called 'Imli Ban' belonged to the Corporation that the same land was being acquired and huge compensation paid. The matter was examined in consultation with the Special Officer, Municipal Corporation of Hyderabad and Collector, Hyderabad District. The Collector Hyderabad reported that the land belonged to the private individuals only for which compensation was paid. Hence further action was dropped in the matter.

శ్రీ కె. నారాయణ :—రికార్డు ప్రస్తుతం ఎవైలబుల్ గా లేదన్నారు. రికార్డులను కొందరు ఇన్ టెన్షన్ ల్ గా దాచడం జరిగింది. హైదరాబాదు లో లక్షలు సంపాదించే స్కాండ్ ల్ వుంది. ఎమిలిబండ్ సమీపములో 6 లక్షల 50 వేలు నష్ట పరిహారంగా పే చేశారు, అది కూడా దీనికి సంబంధించిన భూమి అని మార్ ఉద్దీన్ అన్నారి క్లెయిమ్ చేశారు. దేవీసింగ్ అనే ఆయన క్లెయిమ్ చేయబోతున్నారు. ఆఫీసులో ఇంపార్టెంటు పీపుల్ ను పట్టుకొని డబ్బు సంపాదిస్తుంటే రికార్డు ఎవైల్ బుల్ గా లేదనటం సరైన సమాధానం కాదు. ఈ విధంగా మోసం చేయబడుతున్న విషయం ఎ. సి. బి.కి ఫిర్యాదు చేయబడిందా? ఆఫీసులోని ఫయిల్స్ సీక్ చేయడం జరిగిందా?

శ్రీ సి. హెచ్. సుబ్బారాయుడు :—ఎ. సి. బి. వారు ఫయిల్స్ సీక్ చేశారనే విషయం ప్రభుత్వ దృష్టికి రాలేదు. నయాపూల్, పురానాపూల్ మధ్య స్థలం గురించి కోర్టులో విచారణ జరిగింది, ఎడ్వకేట్ జనరల్ కంట్రెస్ట్ చేయడం జరిగింది, ఇంకా తీర్పురావలసివుంది. మునిసిపల్ కార్పొరేషన్ లోనూ, హౌసింగ్ బోర్డులోనూ రికార్డులేవని నాకు ఇన్ ఫర్మేషన్ వచ్చింది. గౌరవ సభ్యులు చెప్పినట్లు

కొంతమంది కార్పొరేషన్ నుండి కొని, మిగిలిన అధారిటీస్ నుండి కొని డబ్బు రాబట్టడానికి ప్రయత్నం చేస్తున్నారని వచ్చింది. అది కార్పొరేషన్ వీరులేదు. నా దగ్గరవున్న ఇన్ఫర్మేషన్ చెబుతున్నాను గౌరవ సభ్యులవద్ద ఇంకా ఇన్ఫర్మేషన్ వుంటే నాకు అందచేస్తే మేము చర్య తీసుకుంటాము.

శ్రీ ఎ. నారాయణ :—నూర్ ఉద్దీన్ 20 లక్షలు యిమ్ చేశారు. ఇది తేలేవరకూ అది ఆపుతారా? 3 నెలల క్రితం ఎ. సి. సి. సీట్ చేసింది.

శ్రీ సి. హెచ్. సుబ్బారాయుడు :—నూర్ ఉద్దీన్ పై చర్యతీసుకుంటాము.

శ్రీ సి. హెచ్. కాశయ్య :—50, 60 లక్ష లో కూడిన వ్యవహారంలో ఒక రాకెట్ పనిచేస్తున్నది కనక దీనిని ఎ. సి. సి. కి పంపిస్తారా? విచారణ పూర్తి అయ్యేవరకూ క్లయిమ్ నిలుపుతల పస్తారా? సున్నిత అధికారులతో, రెవెన్యూ వారితో లాలోచి పడి, ఈ సమస్య చేస్తున్నారు.

శ్రీ సి. హెచ్. సుబ్బారాయుడు :—గౌరవ సభ్యుల నాకు తెలియదు గౌరవ సభ్యులు చెప్పింది దృష్టిలో పెట్టుకొని విచారణ ఉంటుంది తప్ప చర్యలు తీసు కుంటాము.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :—యాంటీ కరప్షన్ బిల్లులోకి అప్పగిస్తామన్నారు. ఆ రిపోర్టు వచ్చిన తరువాత ఎసంబ్లీ యందు పెడతారా?

శ్రీ సి. హెచ్. సుబ్బారాయుడు :—గౌరవ సభ్యులు చెప్పారు, యాంటీ కరప్షన్ వారికి అప్పగించారు, సీట్ చేశారు అని దానిని పూర్తి చేయించడానికి ప్రయత్నిస్తాము. ఎసంబ్లీ యందు పెట్టే ప్రో పోజిషన్ రాదా అనేది తెలుసుకొని ఆలోచిస్తాము.

శ్రీ మతి జె. ఈశ్వరీబాయి :—మంత్రిగారు ఆఫ్ హౌసింగ్ ఇన్ఫర్మేషన్ తో వస్తున్నారు. ఇది చిన్న మొత్తం ఏమీ కాదు. అక్షల కొలది ప్రజా ధనం ఇలా మోసం చేయబడుతూవుంటే ఎట్లా పూరుకున్నాం? 1903 లో డబ్బు ఇచ్చారు. అదే ల్యాండు రెండోసారి, మూడోసారి అమ్ముకుని డబ్బు తీసుకొనేటప్పుడు మంత్రిగా పూర్తి ఇన్ఫర్మేషన్ తెప్పించవద్దా, అది వారి ద్యూటీ కాదా?

శ్రీ చల్లా సుబ్బారాయుడు :—అధ్యక్షా, యిమ్మిజన్ గురించి విచారణ చేయడం జరిగింది. కార్పొరేషన్ ల్యాండుగాదు. ప్రైవేటు ల్యాండు అని కలెక్టరు విచారించి పంపించిన రిపోర్టు వుంది. దానినిబట్టి చెప్పడం జరిగింది.

Sri Syed Hasan (Charminar).—Sir, this is a matter that has to be considered. It is a clear matter where in much of the amount has been utilised and corruption prevailed. It is a clear fact is the Government prepared to appoint a House Committee to get the matter fully examined.

Sri Challa Subba Rayudu :—I will not spare X, Y or Z. But there there is no necessity for a House Committee.

శ్రీ యస్. జయపాల్ రెడ్డి :—ఈ స్కాండల్ విషయములో పేమెంట్స్ విషయములో ఎ.సి.బి. చేస్తుందని చెప్పారు. There was A.C.B. enquiry into the disappearance of the records. రికార్డు లేదన్నప్పుడు ఎందుకు లేదన్న విషయం మంత్రిగారు చెప్పాలి. దాని మీద హాస్ కమిటీ వేసి ఎంక్వయిరీ జరుపాలి.

శ్రీ చల్లా సుబ్బారాయుడు :—ఎ.సి.బి. ఎంక్వయిరీ చేస్తున్న సంగతి ప్రభుత్వానికి తెలియదు; నారాయణగారు చెప్పింది, I am taking a note of it. గౌరవ సభ్యులు చెప్పింది రికార్డు ఎందుకు లేకుండా చేయడం జరిగింది దర్శాప్తు చేస్తాం.

Sri S. Jayapal Reddy.—The Minister has come here to answer our questions. If the Minister had not adequate information, that this matter has earlier been referred to the ACB, it is a very shocking affair. I think there is need for the Speaker to interfere.

Mr. Speaker : The Minister is not aware of that.

Sri S. Jayapal Reddy.—He is not aware; How is it ?

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి :—అది ఎట్లా అవుతుంది. ప్రభుత్వానికి సిగ్గు వుండాలి, యిన్ఫర్మేషన్ లేకుండా యిక్కడకి రావడానికి, మీరు చెబితే తెలుస్తున్నది లేకపోతే తెలియదు అంటే ఎట్లా ? What for this Minister is here?

శ్రీ చల్లా సుబ్బారాయుడు :—తెలిసింది, తెలిసిందని చెబుతున్నాను.

Smt. J. Eswari Bai.—You are the concerned Minister. You should know each and everything.

(Interruption)

Mr. Speaker.—One at a time please.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి :—క్వశ్చన్ వచ్చిన తరువాత మినిస్టరు చేసిన పని ఏమిటి? క్వశ్చన్ ఎప్పుడు వచ్చింది? పూర్తి యిన్ఫర్మేషన్ మాకు యివ్వడం ఆయన పని కాదా? ప్రభుత్వానికి తెలియదు అంటే అంతకంటే సిగ్గుచేటు ఏమి వుంది?

Sri S. Jayapal Reddy.—Sir, this particular question was put to the Government; and it came readily to answer the question. I do not know what is difficulty in supplying the relevant information ? What does the Minister say on this ?

శ్రీ చల్లా సుబ్బారాయుడు :—గౌరవ సభ్యులు డిపార్టుమెంటు ఎందుకు యిన్ఫర్మేషన్ అందజేయలేదని అడుగుతున్నారు, అందజేయనటువంటిది యథార్థము ఎందుకు అందజేయలేదనేది విచారణ చేస్తే తెలుస్తుంది. ఉద్దేశముతో అలా చేస్తే వారిపైన చర్య తీసుకోవడం జరుగుతుంది.

శ్రీ యస్. జయపాల్ రెడ్డి :—అలా చేసిన అధికారుల మీద యాక్షన్ తీసుకుంటారా ?

మిస్టరు స్పీకర్ :- చప్పరుండో తీసుకుంటారు.

శ్రీ ఎ. శ్రీరాములు :- ఇప్పుడు మంత్రిగారు యీ పేషయాన్ని ఎ సి.బి.డి. అప్పజెప్పినట్లు తెలియదు అంటున్నారు. The question is very specific and if the Department has not furnished full information, the Minister will have to haul up the officers concerned. Otherwise, it will be slighting this House. The Minister must immediately institute an inquiry as to why the information is withheld and take immediate action against the officers concerned for concealing the information.

Sri Challa Subbarayudu :—Certainly I do it.

Sri C. V. K. Rao :—Let the question be postponed and full information be brought.

Mr. Speaker :—We will postpone this question.

APPOINTMENT OF DIRECTOR, DEPUTY DIRECTOR AND RESEARCH OFFICERS IN TELUGU ACADEMY

117—

* 4794 - (M) - Q.—Sarasri Nallapareddi Sreenivasulreddi, B. Yella Reddy and M. Nagi Reddi :—Will the Minister for Education be pleased to state:

(a) whether the Director, Deputy Director and Research Officers of the Telugu Academy were appointed through any accepted mode of selection ;

(b) whether they were appointed before framing the rules ;

(c) whether their appointments were confirmed in contravention of the rules even after framing them ; and

(d) the exact measures adopted by the Telugu Academy for developing modern terminology?

The Minister for Education (Sri M. V. Krishna Rao):—Appointments to the posts of Director, Deputy Director and Research Officers are governed by the Telugu Academy Service (Recruitment) Rules —1969.

(b) Some appointments were made prior to the framing of the rules and some appointments were made subsequent to the issue of rules,

(c) Appointments made prior to issue of rules even-though not strictly in accordance with the rules would be deemed as though they were in accordance with rules by a special saving clause incorporated in the Bye-laws.

(d) A statement is placed on the Table of the House.

STATEMENT PLACED ON THE TABLE OF THE HOUSE.
VIDE ANSWER TO CLAUSE (D) OF L. A. Q. (STARRED) NO. 4794 (M.)

Measures adopted by Telugu Academi for developing modern terminology

(i) Telugu terms which are already in use in curriculum and common parlance are retained as far as possible.

(ii) The terminology evolved by the commission for scientific and technical terminology are adopted as far as possible, if it agrees with the genesis of Telugu.

(iii) Inter-national Technical terms like names of elements, chemical compounds, physical constants, mathematical equations and formulations, Units of measures, weights etc., proper nouns binominal nomenclature obtaining in natural sciences, numerals, symbols, signs and formulae, common words like Radio, Telephone etc., were borrowed, transliterated into Telugu Syllabii and used ; and

(iv) Coining of new terms was not resorted to as far as possible.

(v) By the end of 1968, the staff of the Academi gathered and consolidated technical terms amounting to 1,25,000 entries. Provisional lists of standardized terms to be incorporated in the text books were also prepared by April, 1969. These terms were discussed with experts in Sciences and Humanities from the three Universities and the terms thus finalised were incorporated in the text books. In all about 80,000 technical terms are used in the text books.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసులురెడ్డి :—అధ్యక్షా, 69 కి యివతల—నిబంధనా వళి చేసిన తరువాత దానిని అనుసరించి జరిగినవా ? దానికి భిన్నంగా కొన్ని అయినా జరిగినవా ?

శ్రీ యం. వి. కృష్ణారావు :— నిబంధనావళిని అనుసరించే సెలక్షన్ జరిగింది. కమిటీవారు కొంత ఎగ్జంప్లన్ యివ్వడం జరిగింది.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసులురెడ్డి :— ఎ వ రె వ రి కేసుల్లో ఎగ్జంప్లన్ యిచ్చారు ? ఎందుకు యివ్వవలసి వచ్చింది ? రూల్సుకు భిన్నంగా ఎందుకు చేయవలసి వచ్చింది ?

శ్రీ యం. వి. కృష్ణారావు :— రీసర్చ్ ఆఫీసర్సు ఎఫాయింటుమెంటులో ఎకాడమిక్ కమిటీ అఫ్ఫైల్డ్ చేసింది చైర్మన్ కు కాంట్రాక్టు మీద తీసుకోదానికి.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసులురెడ్డి :—ఎవరెవరి వ్యవహారములో నిబంధనలకు వ్యతిరేకంగా యివ్వడం జరిగింది. ఎందువల్ల ఎగ్జంప్లన్ చేయవలసి వచ్చింది. వారిలో వున్న ప్రత్యేకమైన అర్హతలు ఏమిటి ? ఫేవరటిజం చేనికి ?

శ్రీ యం. వి. కృష్ణారావు :— వి. వెంకటేశ్వరరావును తీసుకున్నారు కాంట్రాక్టు బేసిస్ మీద టు యియర్స్ కు, అడ్మినిస్ట్రేటివ్ కమిటీ, ఎకాడమిక్ కమిటీ యిద్దరు రికమెండు చేశారు, తీసుకున్నారు ?

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసులరెడ్డి :—మొదట నిబంధనావళి శయారు చేయ లేదు. తయారు చేసిన తరువాత దానికి భిన్నంగా ఎగ్జంప్లన్ చేస్తూ తీసుకుంటూ పోతే ఎట్లా? రూల్సుకు విరుద్ధంగా జరిగితే ఎట్లా?

శ్రీ యం. వి. కృష్ణారావు :—తెలుగు ఎకాడమీ భారం దేశములో అన్ని స్టేట్సులో వున్నటువంటి ఎకాడమీల కంటే బాగా పని చేస్తున్నది. దాదాపు 344 టైటిల్స్, పుస్తకాలు ప్రింటు చేయడం జరిగింది. ఇచ్చిన డబ్బు అంతా ఖర్చు పెట్టడం జరిగింది. అటువంటి ల్యాప్సెస్ వుంటవి, రెప్ర్యా కమిటీని వేశాము. ఎకాడమీ ల్యాప్సెస్ చూడడానికి అడ్మినిస్ట్రేటివ్ ల్యాప్సెస్ రెక్టిఫై చేయడానికి వేశాము. అది పశీలిస్తున్నది. తరువాత కావాలంటే చూద్దాము

శ్రీ ఎం. నాగిరెడ్డి :—తెలుగు ఎకాడమీవారు తెలుగు పదాలను చేస్తున్నారు. వేల సంఖ్యలో వున్నాయి. కొన్ని పదాలకు మాత్రం ట్రాన్స్లేషన్ చేసినా, తెలుగులో అర్థము కాని పరిస్థితులు వున్నవి. రైలును ధూమశకటం అన్నారు. అలాగే బస్ అని వుంటుంది, ఇలాంటివాటిని యింకా భాషలకు సంబంధించినవి అని గాకుండా సులభంగా వుండేదానికి వాటిని అదేవిధంగా ఇన్స్ర్ట్ చేస్తే బాగుంటుంది. అలాంటివి పైన్స్ లోకూడా చాలా అవసరం.

శ్రీ యం. వి. కృష్ణారావు :—గౌరవ సభ్యులు సూచనలు చేసినట్లు తీసు కుంటున్నారు. నేచురల్ సైన్సెస్, మ్యాథ్స్, సీబిల్స్, సైన్స్ అండ్ ఫార్ములాస్, కామన్ వర్డ్స్ లైక్ రేడియోస్, టెలిఫోన్స్ యిటువంటివాటిని వాడుతున్నారు. టెక్నికల్ టర్మ్స్ ను లక్షా 20 వేలవరకు కన్సాలిడేట్ చేయడం జరిగింది. ప్రొఫెసర్సును కూర్చోబెట్టి సెమినారు పెట్టి 80,000 టర్మ్స్ ను ఫైనలైజ్ చేయడం జరిగింది.

9-40 a.m.

శ్రీ యస్. జయపాల్ రెడ్డి :—ఎ కు సమాధానంగా డైరెక్టరు డిప్యూటీ డైరెక్టరు అపాయింటుమెంట్సు సర్వీసు రూల్సు గవర్నర్ అవుతున్నాయన్నారు. డైరెక్టరు, డిప్యూటీ డైరెక్టరు సర్వీసు రూల్సు ప్రేము కాక ముందు అపాయింటు చేశారు. సర్వీసు రూల్సు ప్రేము చేసిన తరువాత రూల్సుకు భిన్నంగా కన్ఫరమ్ కూడ చేశారు. ఎకాడమీ బాగా పని చేస్తోంది అన్నారు. డబ్బు ఖర్చు చేస్తున్నామంటే అది డబ్బు ఖర్చు చేయడం ఒకటే కాదు బాగా పని చేయడానికి. అపాయింటుమెంట్సు సరిగా జరగడం లేదు. కాబట్టి తెలుగు ఎకాడమీ వర్కింగు గురించి ఒక హాస్ కమిటీ వేస్తారా?

శ్రీ యం. వి. కృష్ణారావు :—అపాయింటుమెంట్సు రెగ్యులరుగానే చేశారు. కాంట్రాక్టు బేసిస్ మాత్రం రెండు మూడు సంవత్సరాలు, టరము ఉంటుంది. అది కూడా కమిటీ ద్వారానే చేశారు. రివ్యూ కమిటీ ఉంది. ఏమైనా లోటుపాటులుంటే సర్దుకోవచ్చు.

శ్రీ యస్. జయపాల్ రెడ్డి :—సర్వీసు రూల్సు ప్రేము కాక ముందు అపాయింటు చేశారు. డైరెక్టరును డిప్యూటీ డైరెక్టరును సర్వీసు రూల్సుకు భిన్నంగా అపాయింటు చేశారు. వారి సమాధానం నా ప్రశ్నకు సంబంధించి లేదు.

శ్రీ యం. వి. కృష్ణారావు :—డైరెక్టరును, డిప్యూటీ డైరెక్టరును రూల్సు ప్రకారంగానే అపాయింటు చేశారు. ప్రొమోషన్లు పైన డిప్యూటీషను పైనా తీసుకున్నారు. ఒకటి, రెండు మాత్రం కాంట్రాక్టు వద్దతి పైన తీసుకున్నారు. సర్వీసు రూల్సు తరువాత వచ్చాయి. ముందుగా అకాడమి వచ్చింది కనుక దానికి ఆఫీసరులు కావాలి కదా.

శ్రీ డి. ప్రకాశం (అడ్డంకి) :—తెలుగు అకాడమీలో హరిజనులు అసలు లేరు. పి. వి. నరసింహారావుగారున్నప్పుడు హరిజనులను రీడరుగా వేస్తే డైరెక్టరుగారు ఆయన తర్ఫీలు చేశారు యం. ఎ. అని, హరిజనుని అన్ఫిట్ అన్నారు. నేను ముఖ్యమంత్రిగారితో కూడా చెప్పాను. అయితే మానముల తరువాత రీడరును వేశారు. హరిజనులకు అన్యాయం జరుగుతోంది. వారి కోటా వాణికివ్వాలి. పోస్టు గ్రాడ్యుయేట్లు చాలా మంది ఉన్నారు కాని భాషా ప్రవీణులనే వేస్తున్నారు. పోస్టు గ్రాడ్యుయేట్లును వేయాలి.

శ్రీ యం. వి. కృష్ణారావు :—రిక్రూట్మెంటు మెరిట్ను బట్టి చేస్తారు. హరిజనులకు వెనుకబడ్డ తరగతులకు ప్రీఫరెన్సు ఇస్తారు. బోర్డులో కూడా హరిజన మెంబర్లు ఉన్నారు.

Reconstitution of Telugu Academy

118—

*5704 Q.—Sri M. Nagireddy;—Will the Minister for Education be pleased to state:

(a) whether the Government have reconstituted the Telugu Academy; and

(b) if so, the names of the members and their qualifications?

Sri M.V. Krishna Rao:—(a) Yes, Sir.

(b) A statement containing the names of members and their qualifications is placed on the Table of the House.

(Statement)

STATEMENT CONTAINING THE NAMES OF THE MEMBERS OF THE TELUGU AKADEMI

(Vide-Answer to Clause (b) of L. A. Q. No. 5704 (Starred)

Ex-Officio Members :

Present :

1. Minister for Education, Government of Andhra Pradesh, Hyderabad.	Chairman.	Sri M. V. Krishna Rao Minister for Edn., Govt. of A. P., Hyderabad.
2. Secretary to Government, Education Department, Andhra Pradesh, Hyderabad.	Member.	Sri M. V. Rajagopal, M. A. (Cantab), I. A. S. Secy. to Government Education Department A. P., Hyderabad.
3. Secretary to Government, Finance & Planning Department, Andhra Pradesh, Hyderabad.	Member.	Sri B. P. R. Vittal I, A. S., Secy. to Government Fin. & Plg. Department A. P., Hyderabad.
4. Vice Chancellor, Osmania University, Hyderabad.	Member.	Sri P. Jaganmohan Reddy, Vice Chancellor, Osmania University Hyderabad.
5. Vice-Chancellor, Andhra University, Waltair.	Member.	Sri M. R. Appa Rao, Vice Chancellor, Andhra University, Waltair.
6. Vice Chancellor, Sri Venkateswara University, Tirupati.	Member.	Dr. D. Jagannadha Reddy, Vice Chancellor, S. V. University, Tirupathi.
7. Vice Chancellor, A. P. Agricultural University, Hyderabad.	Member.	Dr. C. Krishna Rao, Vice Chancellor, A. P. Agricultural University, Hyderabad.
8. Vice Chancellor, Jawaharlal Nehru Technological University, Hyderabad.	Member.	Sri T. R. Doss, Vice Chancellor, Jawaharlal Nehru Technological University, Hyderabad.
9. Director of Public Instruction, Andhra Pradesh, Hyderabad.	Member.	Sri V. Ramachandran, Director of Public Instruction, Hyderabad.

(1)	(2)
10. Director of Technical Education, A. P., Hyderabad. Member.	Sri M. V. Rajagopal, M. A. (Cantab), I. A. S., Secy. to Government Education Dept., Director-in-charge Department of Technical Education.
11. Joint Secy. to Government, Ministry of Education & Social Welfare, Government, of India New Delhi. Member.	Sri Shahid Ali Khan, Jt. Secy. to Government' Ministry of Education & Social Welfare, Government of India, New Delhi.
12. Nominee of the University Grants Commission. Member.	Prof. N. V. Subba Rao, Principal, Science College, Osmania University, Hyderabad-7.
13. President, Andhra Pradesh Sahitya Akademi, Hyderabad. Member.	Dr. Bezwada Gopala Reddy, President, A. P. Sahitya Akademi, Hyderabad. (Sri D. Ramanuja Rao, Secy.-Nominee of the President).
14. President, A. P. Akademi of Sciences, Hyderabad. Member.	Prof. N. V. Subba Rao, President, A. P. Akademi of Sciences, Hyderabad.
15. Member-Secretary to Telugu Translation Committee, Andhra Pradesh. Member.	Sri V. Ramachandra Raju, Dy. Secy. to Government, Law Department, A. P., Hyderabad.
16. Director of the Akademi. Member. Secretary	Dr. K. V. Rao, M. A., Ph. D. In-charge Director, Telugu Akademi, Hyderabad.

MEMBERS NOMINATED BY GOVERNMENT

(1) Prof. K. Lakshmiranjanam, M. A., retired Professor of Telugu, Osmania University, Hyderabad.

(2) Prof. T. Donappa, M. A., Ph. D., Professor and Head of the Department of Telugu, Andhra University, Waltair.

(3) Dr. J. Chenna Reddy, M. A. Ph. D., Director and Professor of Telugu, Sri Venkateswara University Oriental Manuscript Library, Tirupati.

(4) Padmashri Kalaprapurna Dr. Boya Bhimanna, I. C. 85, I. M. Colony, Hyderabad-500004.

(5) Padmabhushan Sri Moturi Satyanarayana, Secretary, Telugu Bhasha Samiti, Madras.

Sri C. V. K. Rao :—Sir, every time I want to put a supplementary, you are not giving me any chance.

Mr. Speaker :—There are other Members also.

Sri C. V. K. Rao :—You are showing favour to others, while completely ignoring my requests.

Mr. Speaker :—I admit it is; but it is in your favour.

Sri C. V. K. Rao :—You are not giving me any chance.

Mr. Speaker :—Every Member has a right to put question. Every time if you want, I cannot allow. If there is any genuine complaint I would correct myself.

Sri C. V. K. Rao :—You are showing prejudice against me while showing favours to others.

Mr. Speaker :—There is no question of prejudice. If you go through the records, you would see how many times and how many opportunities I have given you.

శ్రీ ఎం. నాగిరెడ్డి :—తేజలునయి తెలుగు అకాడమి గురించి మాధానం పెట్టారు. దీనిలో తెలుగువారు తెలుగు వచ్చినవారు ఉండవచ్చు. కాని సాహిత్ అలి భాన్ జాయింటు కలగరీటు నన్నమెంటు ఎడ్యుకేషను ఉన్నారు. వాని తెలుగు వచ్చునా? తెలుగు రానివాని ఎందుకూ వేస్తారు?

శ్రీ యం. వి. శృష్టిరావు : వారు కేంద్ర ప్రభుత్వం ని పజెంటేటెడ్. కేంద్రం ఒక కోటి రూ.లు యిస్తారు. ఇక్కడ ఏమి జరుగుతోందో తెలుసుకోవడానికి వారు రిప్రజెంటేటివ్ కాన్స్ట్రక్టువనులో పావిజను ఉండి వారికికూడా కొంచెం తెలుగు వచ్చును. కేంద్రం ఏమి ఇస్తోందోకాబట్టి వారు రిప్రజెంటేటివ్ ను పేసుకుంటారు.

శ్రీ ప. రామచంద్రారెడ్డి (పంగారెడ్డి) :—ఈ శాసన అఫీసర్స్ ఉండడాని రూలు వుదా? నాన్ అఫీయల్స్లో తెలుగు ఉండటం భీరా?

శ్రీ యం. వి. కృష్ణారావు :—కాన్స్టిట్యూషను ప్రేం చేసినప్పుడు అట్లాగ పెట్టారు. అయిదుగురు ఉంటారు వాటిలో లక్ష్మీనిరంజన్ వున్నారు. వారు రిటైర్డ్ ప్రొఫెసరు.

శ్రీ కుడిపూడి ప్రభాకరరావు (అమలాపురం) :—కాన్స్టిట్యూషను ప్రేం చేసినప్పుడే సక్రమంగా చేయాలి తెలుగురాని అంధ ఆఫీసుకు కూడా వున్నారు. తెలుగు వచ్చినవారిని వేయాలి. ఎమ్. వి. రాజగోపాల్ వుంటే ఆయన తెలుగులో వెల్ వెర్ సడ్ అంటారా?

శ్రీ యం. వి. కృష్ణారావు :—వారు ఎక్స్ ఆఫీషియో తెలుగు రాచడం సమస్య కాదు. అకాడమి కమిటీలో తెలుగు వచ్చినవారు ఉంటారు. ఓవర్ అల్ అడ్మినిస్ట్రేటివ్ కమిటీలో ఎవరయినా ఉండవచ్చు.

శ్రీ ఎన్ వెంకటరత్నం :—ఈ రివ్యూ కమిటీ ఎప్పుడు వేళారు? చైర్మను ఎవరు? మెంబర్సు ఎవరు?

శ్రీ యం. వి. కృష్ణారావు :—ఒక నెల అయింది యీ కమిటీ వేసి కొడాలి అంజనేయులుగారు చైర్మను. తరువాత పి.వి. నరసింహారావుగారున్నారు ఫైనాన్స్ రిప్రజెంటేటివ్ యల్. మాలకొండయ్యగారు ఉన్నారు.

శ్రీ పి. వి. కె. రావు :—ఈ తెలుగు అకాడమీలో ఉద్యోగులను ఇరికించారు. కాబట్టి ఉద్యోగుల తెలుగు అకాడమి అంటే బాగుంటుంది.

(జవాబు లేదు.)

SETTING UP DEBT RELIEF COURTS

119—

*4996 Q.—Sri P. V. Ramana.—Will the Minister for Social Welfare and Technical Education be pleased to state ;

(a) whether there is any proposal to set up Debt Relief Courts for relief of indebtedness among the tribals ;

(b) if so, when will they be set up; and

(c) if not, the reasons therefor ?

Sri M. V. Krishna Rao.—(a) There is no specific proposal before the Government for setting up of Debt Relief Courts.

(b) & (c) | do not arise,

శ్రీ ఐ. రామన్న పదాలు (చింతవల్లి):—అంధ రాష్ట్రంలో గిరిజన ప్రాంతంలో వంద రూ. లు ఇస్తే ఆరు తరాలు అయినా అప్పులు తీర్చడానికి కూడా చాలవు. ఇతర రాష్ట్రాలలో మాదిరిగా ఇక్కడ కూడా అమలు చేస్తారా?

శ్రీ యం. వి. కృష్ణారావు:—మధ్య ప్రదేశ్ లో ఉలాంటి కోడ్స్ ఉన్నాయి. వారికి వాతాము. వారి రిగ్రనుంచి సమాధానం రాగానే మనం కూడా పరిశీలించవచ్చు.

శ్రీ బి. బసప్ప:—అధ్యక్షా, గిరిజనులకు, బీద ప్రజానీకానికి రుచాలు మాఫీ చేయడానికి ప్రయత్నం చేస్తారా?

శ్రీ ఎం. వి. కృష్ణారావు:—1970 లో డెబ్ రిలీఫ్ రెగ్యులేషన్ పెట్టడం జరిగింది. వడ్డీ లేకుండా అసలు చెల్లించాలని అన్నాము. తరువాత 2 సంవత్సరాలు మారుటోరియం ప్రకటించడం జరిగింది.

Sri A. Sriramulu:—There are land transfer regulations and debt regulation. That regulation gives ample powers to the Government to scale down. I want to know whether the Minister is aware of this regulation; if so how effectively it is being enforced.

శ్రీ ఎం. వి. కృష్ణారావు:—1970 లో డెబ్ రిలీఫ్ రెగ్యులేషన్ పెట్టడం జరిగింది. దానిని ఇంప్లీమెంటు చేస్తున్నాము. ఇది మధ్య ప్రదేశ్ లో అమలు చేస్తున్నారు. అక్కడ ఎలాగ అమలు చేస్తున్నారో ఇన్ ఫర్మేషను తెప్పిస్తాము.

RULES FOR THE JAILS IN ANDHRA AND TELANGANA REGIONS

120—

*4462Q.—Sri M. Narayana Reddy (Bhodhan):—Will the Minister for Law be pleased to state:

(a) whether it is a fact that the Jails in Andhra and Telangana regions are being administered under two different sets of rules; if so, when these rules were framed and enforced;

(b) the reasons for the delay in integrating these two different rules into one single Manual;

(c) the distinct and different features of these region-wise rules; and

(d) whether the State Government have received the 'Model Jails Manual' formulated by the Government of India in 1959; if so, when was it received and the action taken in this behalf?

The Minister for Law (Sri Asif Pasha):—(A) & (B) Sir, all the rules in the Composite State of Madras were enforced in Andhra Area of Andhra Pradesh State Government with effect from 1-10-53, the date of formation of Andhra State. On the formation of Andhra Pradesh State from 1-11-56, all the rules immediately in force in the erstwhile Hyderabad State are continued in Telangana Area of Andhra Pradesh State and the rules that were in force in Andhra Area are continued in Andhra Area of Andhra Pradesh State. The draft Integrated Rules have been compiled and they are being examined with reference to their

consistency and provisions in the new Cr. P.C. and in the new Budget Manual which came into force from 1-4-1974.

(c) Rules differ under every Chapter.

(d) It was received in August 1960 and based on the rules in the Model Jail Manual and on the existing rules, a draft Manual was compiled by the Inspector General of Prisons and sent to Government Chapter by Chapter from August 1971 to February 1974 and are under scrutiny.

Sri P. Ramachandra Reddy :—At present the Hyderabad Manual is more feasible and comfortable to the prisoners; they are given rice twice and mutton in a week and other food items; similarly with regard to accommodation also, this Act is more modern than the Madras Act; it may take time to pass any legislation for both the regions. Will the Government consider extending this Act to Andhra area because at present the prisoners in that region want to come to Telangana jails because of those facilities and the jails are crowded here.

Sri Asif Pasha :—The whole Act is being examined.

Mr. Speaker :—It is being examined for the last 15 years.

శ్రీ వి. నాగేశ్వరరావు :—అంధ్ర ఉద్యమం కాలంలో నేను ఒక నెల రోజులు రాజమండ్రి సెంట్రల్ జైలులో ఉండడం జరిగింది. కానిశేషములో ఆ ఫై దీల చాలా బాధలు పడుతున్నారు. వారికి మానసిక ప్రవర్తన రావాలని జైలులో పెడుతున్నారు. కాని వారు నరకయాతనలు అనుభవిస్తున్నారు. కాబట్టి దానిని గురించి మీరు ఏమైనా ఆలోచిస్తున్నారా ?

Sri Asif Pasha :—Sanitary conditions are being improved in all the jails.

శ్రీ ఎన్. అమరనాథరెడ్డి :—అంధ్ర, తెలంగాణలలో ఉన్నటువంటి ఫై దీల సదుపాయాలలో గల తారతమ్యాలు ఏమిటి ?

Sri Asif Pasha.—There are differences in every chapter; that is what I have stated.

శ్రీ మహమ్మద్ రజాబ్ అలీ (ఖమ్మం) :—ఈ రెండు రిజియన్సుకు ఉన్నటువంటి మాన్యువల్స్ను కలపడం దేవుడికెరుక. ఇప్పుడున్న మాన్యువల్ ప్రకారం ఇస్తున్న రేషను ఫై దీలకు అందడం లేదని మంత్రిగారికి తెలుసా ?

శ్రీ అసిఫ్ పాషా :—నాకు అటువంటి విజ్ఞప్తులు రాలేదు.

శ్రీ మహమ్మద్ రజాబ్ అలీ :—మీరు మొన్న మంత్రిగా వచ్చారు. మేము అంతకు ముందు చాలా రిప్రజంటేషనులు ఇచ్చాము — సక్రమంగా ఎగ్జిక్యూటివ్ మాన్యువల్ ప్రకారం రేషను అందడం లేదని.

شری سلطان صلاح الدین اویسی — آج کل قیمتیں اتنی بڑھ گئی ہیں جسکی وجہ سے قیدیوں کو کھانے کیلئے جو پیسے مقرر کئے گئے ہیں اتنے پیسوں میں وہ

نہیں کیا اسکے ۔ ۔ اس نظر بندوں کو کھانے میں روزانہ مقرر ہے جو بالکل ناکافی ہے۔ آج دل حالات اسے خراب ہے۔ اس کے بیس نظر کیا آ اس میں اضافہ کرینگے۔

سری آصف انسا — زیر غور ہے۔

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి :—అధ్యక్షా, నాకు ఎంతో దయ తీసుకుంటే మంచి రాలేదని మంగిగారు అంటున్నారు. అది చాలా పొరపాటు. ఆయన నిన్న, మొన్న వచ్చిన వారు అంతకుముందు వచ్చినవి కూడా చూసి చెప్పాలి. జైల్లో ఉన్నటువంటి ఫైదీలకు రై నటువంటి భోజనం పెట్టడంలేదు. వారానికి ఒకసారి మాంసం ము పెట్టాలి. కానీ అక్కడ ఉన్నటువంటి సూరించుకొంటు, అధికారులకి అవ్వని పోతున్నాయి. అందుచేత ఫైదీలందరూ చాలా ఇబ్బందులు ఎదురుతున్నారు. ఇప్పుడిస్తున్నటువంటి రె-50 పైలు వాళ్ళకు ఏమి సరిపోతుంది. ఇప్పుడు పోలిటోల్ ఫైదీలకు ఏమి ఫిక్సు చేస్తున్నారు ?

Sri Asif Pasha :—After I took charge I inspected many jails and when questioned about the food, most of the convicts stated that it was satisfactory.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి :—ఎం. ఎల్. పిలు. ఎం. పి.లు—మేము ఆరెస్ట్ అయి జైల్లో ఉన్నప్పుడు—ఇదివరకు మాకు ఎంత డబ్బు కట్టిస్తున్నారు? ఇప్పుడు ఎంత కట్టి ఇస్తున్నారు? Suppose I am arrested tomorrow?

Mr. Speaker :—I do not suppose it.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి :—ఇన్ ఫర్మేషన్ లేకుండా మంగిగారు ఇక్కడకు రాకూడదు అని చెబుతున్నాను. నేను వచ్చినప్పటినుండి నాకు ఇన్ ఫర్మేషన్ లేదు—అని అంటే ఎట్లా? ఎం.ఎల్.పిలము—మేము జైల్లో ఉన్నప్పుడు 7.50 ఇచ్చే వారు. 69 లో మాకు 7.50 ఇచ్చేవారు. చెన్నారెడ్డిగారికి 20 రు.లు ఇచ్చేవారు.

Mr. Speaker :—He is not in a position to state now any details. He will consider.

Smt. J. Eswari Bai :—We don't want this vague answer.

శ్రీ ఆసిఫ్ పాషా :—అప్పుడు 4,5 ఇస్తున్నారు.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి :—1969 లో నాకు 7.50 ఇచ్చేవారు, ఈ రోజు ఎం. ఎల్. పి జైలులో ఉంటే ఎంత ఇస్తారు? The Minister is giving wrong information.

Mr. Speaker :—He will check up and correct it if it is wrong.

శ్రీ సి. చి. కె. రావు :—మాలంటిపారము—చాలాభాగము జైలులో గడిచాము. జైల్లో పరిస్థితి మాకు బాగా తెలుసు. ఇప్పటికీ వాళ్ళ పరిస్థితి తెలియ జేస్తూ మాకు జైల్లో నుండి ఉత్తరాలు వస్తూ ఉంటాయి. వాళ్ళ పరిస్థితి అంతా

విషయంలో, ఇతర పదుపాయాలవిషయంలో చాలా అభ్యాసంగా ఉన్నది. అవి గరిశీలించటానికి ఒక హౌస్ మిటీ నియమించటానికి నుం తిగాను వ్రాసుకొంటారా? ఇది మంత్రిగారికి రాద సమాకరిగా ఉంటుంది ఈ విషయమై మంత్రిగారు పోజిటివ్ ఆన్సర్ వ్వమని కోరుతున్నాను.

(సమాధానములేదు)

SHORT NOTICE QUESTIONS AND ANSWERS

PROCEDURE FOR ALLOTMENT OF HOUSES BY THE HOUSING BOARD.

120.—A.

S. N. Q No. 6197-H —Sri A. Sreeramulu :—Will the hon' Minister for Finance be pleased to state ;

(a) the procedure followed by the Housing Board in the allotment of houses constructed in the twin cities.

(b) whether in the case of House No 227/L2/Spl of Mallepally an exemption was made in favour of one Ziaul Rahman.

(c) whether the houses constructed at Yousufguda are ready for allotment and if so, whether notification has been issued.

(d) whether the Housing Board at its meeting held on 29-1-75 has resolved to allot one 3 RT MIGH house at Yousufguda to Smt. V. Nagakumari ; and

(e) if so, whether the Government has issued any special direction, in this behalf ?

The Minister for Finance (Sri P. Ranga Reddy :—
(a) The present procedure is that after giving due publicity, houses will be allotted to the applicants by drawal of lost as per the regulations of the Board.

(b) Yes Sir.

(c) Houses at Yousufguda, which are ready for allotment, will be notified shortly.

(d) Yes, Sir.

(e) No Sir. No direction was given. After careful examination of the representation received, the Housing Board was requested to place before the Board Government's intention to take action under section 79 (1) of the Andhra Pradesh Housing Board Act, 1965, on the request of Smt. V Nagakumari for allotment of a 3 RT at Yousufguda to be as the case was a deserving one for the following reasons :

(i) She is a widow of a N. G. O. who died of Luceamea while in service ;

(ii) she is a working N.G.O. who has to support two children ; and

(iii) she belongs to a forward community and married a person belonging to a backward community and unfortunately lost her husband.

On consideration of the matter, the Board resolved in its meeting held on 21-1-1975 to allot a 3-RT at Yousufguda to Smt. V. Nagakumari, as a special case.

Sri A. Sriramulu:— The Minister has given a very detailed answer. In respect of (e) only he has given the reasons. This is a very important question because the allotment of the houses of the Housing Board is governed by certain prescribed rules and regulations and if the Board does not follow these rules there is possibility for anybody to point out that this is a case of corruption. It may not be financial corruption; it is political corruption or official corruption or official corruption. That is why I want to know very clearly from the Minister as to why exception was made in the case of house No. 227 in favour of Ziaul Rahman.

Sri P. Ranga Reddy:— House No 227-A was first allotted to one gentleman by name Syed Yousuf Hussain on 9-12-67. Then he intended to go on pilgrimage and made a request to the Housing Board to permit him to rent out the house for a period of one year and the Housing Board permitted him subject to the condition that the regular instalments should be paid and the house should be maintained in a manner that it should be maintained. But later on there was a complaint that this house was being used by one Mr. Hussain Nasri and that Mr. Nasri was running that as a restaurant called 'Kismet Cafe' and since it was being misused the Housing Board issued a notice to the allottee and later on it was not also paying the instalments regularly. Therefore the allotment was withdrawn by the Housing Board and that house was vacant. At that stage one Mr. Ziaul Rahman, a correspondent of the P.T.I. requested for the allotment of the house. He made an application to the Government; the Government examined and found that it was a very deserving case because he was not only a journalist of the P.T.I. but he was also a paralytic patient and he was in a very miserable condition. Therefore the Government took a very sympathetic view in the matter and advised the Housing Board to consider his case and the Housing Board passed a resolution allotting that particular house to Ziaul Rahman. I can read out that resolution if the hon. Member so desires.

Sri A. Sriramulu:—Yousufguda houses have been built; I don't think they have been completed. Anyway the Minister says they have been completed. As soon as the construction is over the housing Board will have to publish a notification and the people must have an opportunity to know the type of houses, the cost of the houses and the procedure for allotment. Wide publicity must be given to the offer of the Housing Board. That is not done and without doing that the Government took so much pity on a widow. I do not object to it; it is a very deserving case but where was the hurry and haste with which this matter was pushed through. Why don't the Government wait till the publication. I want to know how many such applications have been received by Government and whether these are really deserving persons and why the Government showed special interest in this particular applications which have been received by the Government and who processed these applications. Did the matter come to the Minister or was it disposed of at the Secretariat level.

16-10 a.m

Sri P Ranga Reddi:— The first question of the Leader of the people's Democratic party is why it was not yet informed and due publicity given. That is the real procedure. But here when once the notification is made and the applications are received, naturally the usual procedure of drawing the lottery and allotment has to be followed. In this case when the application of Smt. Nagakumari was received, naturally the department examined it. It has also come to me. I have seen that and I have felt it as a very deserving case in view of the circumstances stated. And even then, we have only advised the Housing Board to place the matter before the Housing Board and take such decision as it deems necessary or fit. And the Housing Board rightly allotted. Even then they said that this may be reserved from the list of the houses to be allotted later. That is all that is done in this case.

శ్రీ నల్లపురెడ్డి శ్రీనివాసులరెడ్డి :—మంత్రిగారు చెప్పే దానిలో కాంట్రా డిక్షన్ యున్నది. నోటిఫికేషన్ అయిన తరువాత అయితే శ్రీమతి నాగకుమారి గారికి యివ్వడానికి అవకాశం ఉండదు కాబట్టి అందరితో సమానంగా ఆమెను చూడవలసి ఉంటుంది కాబట్టి నోటిఫికేషనుకు ముందు యిచ్చారు అన్నారు. పెరాలిటిక్ జర్నలిస్టు విషయంలో నోటిఫికేషన్ తరువాత యిచ్చారు. కాదనడానికి లేదు గదా? నోటిఫికేషన్ తరువాత వైడ్ పబ్లికేషన్ చేసి అప్లికేషన్స్ కాల్ ఫర్ చేసి తరువాత నిర్ణయించాలి. హౌసింగ్ బోర్డ్ విషయంలో ప్రతి ఒకరినీ జోక్యం పెట్టకూడదం ఎంత సమంజసంగా ఉన్నదనే కూడా మంత్రిగారు చెప్పాల్సిన అవసరం యున్నది పైగా రెండు పదాలు వాడారు మేము డైరక్షన్ యివ్వలేదు. మాకు యిన్ ఫెన్షన్ యున్నదని చెప్పాము హౌసింగ్ బోర్డుకు అంటున్నారు యిన్ ఫెన్షన్ యున్నదని ప్రభుత్వం చెప్పిన తరువాత ప్రభుత్వం నామినేట్ చేసిన ఆ బోర్డు ఆ యిన్ ఫెన్షన్ ను ధిక్కరించే అవకాశం ఎక్కడ ఉన్నదనే అలోచించాలి. ఇంకో ముఖ్యమైన విషయం మీరు అడ్వర్టైజ్ చేసి విడోన్ గా ఉన్న లే యింటర్ కాస్టు మార్కెట్ చేసుకొన్న వారు నోటిఫికేషన్ కు ముందు అప్లికేషన్ పెట్టుకుంటే యూనెఫ్ గూడలో మేము యిల్లు కటాయిస్తామని ప్రకటన చేయగలరా? ఒక కేసులోనే ఎందుకు ఫేవరిటజిమ్ చూపించాల్సి వచ్చినది? సబ్సిడీ యిచ్చి లాట్స్ వేయక ముందు ఎందుకు ఈ విధంగా కటాయించినారు?

శ్రీ పి. రంగారెడ్డి :—మీరు దయతో సుదీర్ఘమైన సప్లిమెంటరికి అనుమతి యిచ్చారు చాల సంతోషం కాని అంతకు పూర్తిగా చెప్పడం కష్టం అవుతుంది. చెప్పలేకపోతే చెప్పలేదనే మాట అనబోకండి ఇటువంటి విడోన్ అం రిక్ యిస్తారా అని అడుగుతున్నారు. చాల మందిని అట్లా విడోన్ చేయవద్దని దైవాన్ని ప్రార్థిస్తున్నాను. పి.టి.ఐ. కరెన్షియం ట్ రహమాన్ కేసులో నోటిఫికేషన్ ద్వారా చేయలేదా అన్నారు. దానికి దీనికి వ్యత్యాసం ఉన్నదని అన్నారు. ఆ ఇన్ ఫర్మేషన్ ఆ విధంగా అడిగి ఉంటే బాగా ఉండేది మంత్రిగారు ఏదో డబుల్ స్టాండర్డు ఉపయోగించారు అనే విధంగా తెలుగు పదాలు ఉపయోగించి నట్లుగా యున్నది.

శ్రీ నల్లపురెడ్డి శ్రీనివాసులరెడ్డి :—ఈ పెరాలిటిక్ జర్నలిస్టుకు నోటిఫికేషన్ అయిన తరువాత ప్రత్యేకించారు, నాగకుమారి విషయంలో నోటిఫికేషన్

అయి ఉంటే యివ్వడానికి వీలు లేదని నోటిఫికేషన్ కు ముందే అలాట్ చేయమని చెప్పాము అన్నారు. నోటిఫికేషన్ అయిన తరువాత జర్నలిస్టులు యిచ్చారు అదే ప్రాతిపదికమీద యిచ్చారు గదా. దానిలో కాంట్రాక్ట్ డిన్నడని అన్నాను.

శ్రీ పి. రంగారెడ్డి :— నాగవమారికి యిచ్చినది యూనైటెడ్ గూడాలో యిప్పుడు పూర్తి చేసిన ఇంట్లు. జర్నలిస్టులు యిచ్చిన ఇంట్లు

The House allotted to Jabil Rahman was constructed in 1965. And as I have earlier stated, it was allotted to somebody and that was withdrawn because he never fulfilled the conditions of the Housing Board. It was vacant at that stage. Mr. Rahman of the P.T.I. came forward with request. Actually Sir, under the then rules the Government had the right to allot straight-away to Sri Rahman. But even then I did not want to do so, in view of the present regulations. Because this regulation came after 1965, it does not apply to the houses constructed earlier to 1965. Even then, I thought it would be wise for me to put the matter to the Housing Board and the Housing Board took a decision in favour of Mr. Raheman.

*Sri M. Narayana Reddy:— Sir, I am raising a question of propriety in referring to individual cases dealt with by the Housing Board. You may kindly refer to clause (b) and (d) of the question. They relate to individual cases dealt with by the Housing Board. It is not a department under the Hon. Minister. In this regard, our own Estimates Committee has given a clear recommendation. And the late Speaker Mavlankar had also observed, in this behalf and it is also reported in the same report of the Estimates Committee they have and that individual cases disposed of or dealt with by institutions like the Housing Board should not be discussed in the House. These matters could be easily taken up the Hon. Minister through correspondence or discussion. I am only drawing your attention on the question of propriety.

Sri A. Sriramulu:— Sir, I am raising a point of order. This question has been admitted by the Hon. Speaker. Is at all the Hon. Member has got some information or interpretation on admissibility it is not on this question. This is an admitted question.

Mr. Speaker:— That is why he is bringing to my notice.

* Sri M. Narayana Reddy:— Sir my friend has misconstrued my submission, I was only suggesting the future, since a discussion is taking place this may also be kindly considered by the Hon. Speaker for future. With regard to the allotment procedure, to be followed by the Housing Board, may I draw the attention of the Minister to the procedure now being followed by the Delhi Development Authority under similar circumstances. As a member of the select Committee, recently I visited Delhi and there we saw the system of allotment. It is a very good procedure giving satisfaction to all concerned. The procedure adopted by the Delhi Development Authority for the allotment of houses may be examined and followed here.

*Sri Syed Hasan;— With regard to the allotment of the Housing Board Quarters, the Minister has said that only through lots, houses would be allotted. But when Mr. Laxman Das was the Minister incharge of Housing, and later he on behalf of the Chief Minister committed in the Assembly that 15% of the houses would be allotted if 50% of the amount is paid and there by the Housing Board could get more funds to construct Houses. Is the Minister aware of this commitment of the former Minister ?

Sri P. Ranga Reddy:— It is a matter altogether unrelated to this question. It has come to my notice and it is still under consideration and no final decision is taken on that matter yet.

Sri A. Sreeramulu:— Sir, The Minister has stated that on account of peculiar circumstances in which the application was received and advice was tendered to the Board. I am bringing to the notice of the Minister, perhaps a case of more serious importance, Sir. In Malakpet Colony, 3 or 4 Government servants died. They are not the owners and widows have become helpless. They were permitted to occupy only for a period of 3 months 4 months period is over and they are asked to vacate. So much sympathy has been shown in regard to that case of Housing Board. I request the Minister to show the same sympathy towards other widows. The same concession may be extended to them. Otherwise, they will be thrown into the streets.

Sri P. Ranga Reddy;—I have not exactly followed the question of the hon. Member. If the Member is referring to the houses of the Housing Board, certainly I would apply the same sympathy which I have applied in the cases just not figured in this House. But if the Houses belong to different categories, belonging to Government servants, etc., there are certain rules and I do not know whether I can apply the same procedure or method in those things. If those cases are brought to my notice, I shall try to examine and show as much sympathy as possible.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసుల్ రెడ్డి:— అధ్యక్షా, ప్రాధరాబాదు— మద్రాసు ఎక్స్ ప్రెస్ కు ఇప్పుడు తిరువతి కంపార్టుమెంటును తరలిస్తున్నారు. అది త్రిటాయర్ కంపార్టుమెంట్. అంటే—75 మంది నిద్రపోవడానికి అవకాశం వుండేది. దానిని తొలగించి వేస్తునట్లుగా తెలుస్తున్నది. దానిని తొలగించివేస్తే, తిరువతికి వెళ్లే పిల్గ్రీమ్స్ కే కాకుండా, ముఖ్యంగా గూడూరు జంక్షన్ లో ఎక్కువమంది ఎక్కడానికి అవకాశం ఉంటుంది యిప్పుడు, ఆ పెట్రైలో. ఆ పెట్రైలేనప్పుడు, త్రిటాయర్ గాని, టుటాయర్ గాని టికెట్స్ దొరకడం చాలా కష్టం. అందువలన తిరువతి కంపార్టుమెంటును తీసివేయకుండా వుండడానికి మన మంత్రి వెంకట్రావు గారు ప్రయత్నించేయవలసి వుంటుంది. దానిపై ఒక ప్రకటన చేయవలసినదిగా నేను కోరుతున్నాను.

శ్రీ సి. పాచ్. వెంకట్రావు:— అధ్యక్షా, గౌరవ సభ్యులు చెప్పినట్లు వంటిదేమీ లేదు. నేను రైల్వే అధికారులను కంటాక్టు చేశాను. అది డిటాచ్ చేసే కొశ్చన్ లేదు. అది నడుస్తుంది. అది ఆ విధంగానే కంటిన్యూ అవుతుంది.

re: Placing of documents in the Library relating to Commission of Enquiry on Nagarjunasagar Right Canal (Perubhotlapalem Deep Cut) for scrutiny by Members.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి:—అధ్యక్షా, మాకు, ఆపోజిషన్ కు, కొన్ని సీట్లు ఎలాట్ చేశారు; మా మధ్యన కాంగ్రెసు మెంబరుకు కూడా సీట్ ఎలాట్ చేశాడు, అట్లా కాకుండా ఇది పూర్తిగా ఆపోజిషన్ మెంబర్స్ కు మాత్రమే వుండాలి.

శ్రీ సి.వి.కె. రావు:—అధ్యక్షా, మొన్నటి రోజున తమరొక విషయం సెల విచ్చారు. ఇక్కడ లాబీస్ లో స్పెషల్ బ్రాంచ్ పోలీస్ ను ప్రభుత్వం పెట్టింది. అది యీ హాస్ ప్రతిష్టకే భంగకరమనే విషయంపై తమరొక నిర్ణయం చేస్తున్నామన్నారు. ఏమి మాట్లాడకున్నప్పటికీ, ఇక్కడ ఏమి చేసినప్పటికీ, సి.బి.డి. వారు వుండడం మంచిదికాదు. నిన్నటిరోజునే తమరొక నిర్ణయం చేస్తామన్నారు.

మిస్టర్ స్పీకర్:—రేపు చెబుతాను.

شری سلطان صالح الدین اور سی (ایقوت پور) - اسمبلی میں سوالات - ایجنڈا اور
دوسرے کاغذات اردو میں بھی دیئے تھے لیکن اب اردو میں سپلائی نہیں کر رہے ہیں۔

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి:—అధ్యక్షా, ఈ హాసింగ్ బోర్డు వైపు నుంచీ ట్వెన్టీఫోన్ లో ఎన్ని హాసింగ్ కట్టారు? ఏ ఫ్లేనెస్ లో కట్టారు? ఎంత మందికి ఎలాట్ చేశారు? హాసింగ్ బోర్డు మెంబర్స్ పేర్లు చెప్పాలి. కరప్టు మెంబర్స్ వున్నారు. వారే స్వయంగా ఆక్సిపై చేసుకున్నట్లుగా మాకు వార్త. అటువంటి మెంబర్స్ పై ఏమి యాక్షన్ తీసుకుంటారు? తరువాత, ఇంటర్-కాస్ట్ మారేజెస్ గురించి శ్రీనివాసుల్ రెడ్డిగారు చెప్పాడు. ఆ విషయంలో మంత్రిగారి వుద్దేశే మేమిటి?

శ్రీ పి. రంగారెడ్డి:—ఇంటర్ కాస్ట్ మారేజెస్ విషయంలో మంత్రిగారి అభిప్రాయం ఏమిటి? అనేది వారి ఆఖరి ప్రశ్న. అది చాలా మంచిది. గౌరవ సభ్యురాలి కూతురు కూడా ఇంటర్ కాస్ట్ మారేజీ చేసుకున్నది, ఆమెను అభినందిస్తున్నాను. ఆ చేసుకోవడంలో కూడా వారి అమ్మాయి ఒక రెడ్డి అమ్మాయిని చేసుకున్నది, అందుకు మరింత సంతోషం.

(నవ్వులు)

ANNOUNCEMENT

re: Placing of document in the Library relating to the Commission of Enquiry on Nagarjuna Sagar Right Canal (Perubhatlapalem Deep Cut for scrutiny of Members.

Mr. Speaker:—The questions are over. I am to inform the House that with regard to Report of the Commission of Enquiry on Nagarjunasagar Right Canal Perubhotlapalem Deep Cut Contract, whatever copies are available along with original documents are being kept for scrutiny by the hon. Members of Legislature in the Library of the Assembly from 10.00 a. m. to 5.00 p. m. today and from 10.00 a. m. to 7.00 p. m. tomorrow after which the original documents will be taken back by the Government.

CALLING ATTENTION TO MATTERS OF URGENT PUBLIC IMPORTANT

re : Protected water supply scheme to Kanigiri.

శ్రీ ఎన్. పాపిరెడ్డి :—అధ్యక్షా, ఈ కనిగిరి ప్రొటెక్టెడ్ వాటర్ సప్లయ్ స్కీము విషయం—'74 ఫిబ్రవరి 1 వ తేదీన నా కాలెటన్ షన్ పైన ఆన్సర్ చేయబడింది. ఇప్పటికీ పరిస్థితి అదేరకంగా వుండబట్టి యీ సంవత్సరం కూడా అదే కాలెటన్ షన్ వేయవలసివచ్చింది. ఒక సంవత్సరం అయిపోయింది. మేము ఓరల్ గా మంత్రిగారికి చెబితే జేస్తామంటారు. పెటిషన్ యిస్తే ఎడార్స్ చేస్తారు. కాలెటన్ షన్ తీసుకువస్తే చేస్తామని అసెంబ్లీలో సమాధానం చెప్పడం కాని, పని మాత్రం ఏమీ జరగకపోవడం సాధారణంగా జరుగుతున్న పరిస్థితి. ఈ కనిగిరి ప్రొటెక్టెడ్ వాటర్ సప్లయ్ స్కీముకి 11 లక్షలు ఖర్చు పెట్టారు, అప్పుడు స్పీకరుగారున్న, యిప్పటి ఆర్థికమంత్రిగారు స్పీకర్ గా వున్నప్పుడు కనిగిరి రెండుసార్లు వచ్చారు; మై నాన్స్ మినిష్టరుగా రెండుసార్లు — మొత్తం నాలుగుసార్లు అక్కడికి వచ్చారు. అప్పుడు కనిగిరి ప్రజలు రిప్రజెంటే చేయడం, మేము చెప్పకోవడం జరిగింది. ఎలక్ట్రిసిటీ మినిష్టర్ రాజారాంగారు సింగరాయ కొండ వచ్చినప్పుడు చెప్పాము. ఎలక్ట్రిసిటీ సప్లయ్ కి 12 వేల రూపాయలు అప్పుడు శాంక్షన్ చేస్తామన్నారు, కాని ఇంతవరకు ఎలక్ట్రిసిటీ సప్లయ్ లేదు. ఎలక్ట్రిసిటీ సప్లయ్ లేనందువల్ల 11 లక్షల రూపాయలు ఖర్చుపెట్టికూడా నీళ్లు పొందే అవకాశం కనిగిరి ప్రజలకు లేదు. ఎలక్ట్రిసిటీ బోర్డువారు రెమ్యూనరేటివ్ కాదని, అదని యిదని ఏవేవో కారణాలు చెబుతున్నారు. చివరికి వారు తేల్చిన దేమంటే—40 వేల రూపాయలు గవర్నమెంటు సబ్సిడీ యిస్తే మేము చేస్తామన్నారు; వేరే మార్గం లేదన్నారు. ఇక్కడ మంత్రిగారితో మాట్లాడినా, డిపార్టుమెంటుతో మాట్లాడినా 40 వేల రూపాయలు ఎట్లా ఇస్తాము ఎలక్ట్రిసిటీ బోర్డులో తీర్మానంచేసి వారే చేస్తారు, అప్పటివరకు అగండి అన్నారు. ఇప్పటికీ రెండు సంవత్సరాలనుంచి కాలెటన్ షన్స్, అర్జీలు పెట్టుకున్నప్పటికీ సమాధానం లేదు. ఇంత అయిన తరువాతనైనా, ఎలక్ట్రిసిటీ బోర్డులో తీర్మానం చేస్తారో, చెయ్యారో తెలియదు. కలెక్టరు, చీఫ్ ఇంజనీర్, పంచాయితీరాజ్ వ్రాశారు. ఎస్టిమేటులో కూడ 50, 60 వేలు మిగులుతుంది కాబట్టి, ఆ డబ్బు యిస్తే వారు జేస్తారు అని చెప్పారు. ఇప్పటికీ 11 లక్షలు ఖర్చుపెట్టారు, ఐడిల్ గా పడివుంది. వారికి కావలసిన 40 వేల రూపాయలు శాంక్షన్ చేసి వర్కు చేయవలసిందిగా మంత్రిగారిని కోరుతున్నాను.

Sri. L. Lakshman Das:— The original estimated cost of Protected Water Supply scheme at Kanigiri was Rs. 11.49 lakhs. The Government of India in 1970 have scrutinised this estimate and communicated their approval for Rs. 10.63 lakhs. This work was taken up for execution according to availability of funds. For this work an amount of Rs. 10.92 lakhs including L.I.C. loan amount of Rs. 5.32 lakhs was released. The year-wise releases are as follows:—

1969-70	..	Rs. 0.10 lakhs
1970-71	..	Rs. 2.00 lakhs
1971-72	..	Rs. 3.50 lakhs
1973-74	..	Rs. 5.32 lakhs (L.I.C. loan)

Total: Rs. 10.92 lakhs

In view of the limited funds made available for Protected water Supply schemes, the releases to this schemes had to be restricted to the amounts indicated above. Now the work is almost completed and a total expenditure of Rs. 8.01 lakhs has been incurred so far.

The items of work so far completed are

- (1) Infiltration well.
- (2) Collection well-cum-pump house.
- (3) Pumping m.a.n.
- (4) Ground Level Service Reservoir.
- (5) Distribution system including stand posts for taps.

The following are the items of work yet to be completed:

- (1) Installation of electric pumps.
- (2) Connection of collection well to infiltration well.

The electric pumps could not be installed for want of power supply. The matter has been taken up with the Andhra Pradesh Electricity Board and they have agreed to supply electricity subject to the following two conditions:-

(1) Payment of a voluntary loan contribution of about Rs. 13,000.

(2) A special guarantee of Rs. 81/- per horse power per annum.

As regards condition No. 1 above, the Chief Engineer, Panchayati Raj is being requested to make the payment to the Electricity Board and expedite the installation of electric pumps.

Regarding condition No. 2, the Collector, Prakasam District has informed that the Gram Panchayat is willing to pay the special guarantee and he is being requested to see that a resolution of the Gram Panchayat in this regard is sent to the Electricity Board urgently.

In view of the steps taken above, it is expected that the Protected Water Supply scheme at Kanigiri would be commissioned by 1-6-1975.

As regards the flourine content in water, it is observed that it ranges from 1.5 p.m. to 2.00 p.m. in the river water and infiltration well. As such, a deflourination plant is not immediately required. However, it will be provided as and when considered necessary.

శ్రీ ఎస్. పావరెడ్డి :—అధ్యక్షా, మంత్రిగారు చాలా పురాతన కాలం నాటి సమాచారం చెప్పారు కానీ లేతున్న యిన్ ఫ్రస్ట్రక్షన్ ను చెప్పలేదు. 18 వేల రూపాయల కంట్రీబ్యూషన్ యిస్తే చస్తామని ఎలక్ట్రిసిటీ బోర్డువారు చెప్పి చాలా కాలం అయింది. ఇప్పుడు 48 వేల రూపాయలు కంట్రీబ్యూషన్—బిడ్డిగా యిస్తేగాని చేయడానికి వీలులేదని మొన్న ఆర్థిక మంత్రిగారు ఒంగోలు వచ్చినప్పుడు సి. ఇ. ఎస్. ఇ. సమక్షంలో చెప్పారు. 48 వేల రూపాయలు డిమాండు చేస్తున్నారు. ఇవ్వకపోతే పని ఆగిపోతుంది. పంచాయతీరాజ్ సి. ఇ. కలెక్టరు ఇద్దరు కూడా వ్రాశారు ఎస్టేట్స్ లో యింక్లాడ్ చేసి 48 వేల రూపాయలు ఎలక్ట్రిసిటీ బోర్డుకు యివ్వమని. వారు పాత సమాచారమీద ఆధారపడి కన్సిడరేషనులో వుండి అంటే వచ్చే సంవత్సరం నేను మళ్ళా సావధాన తీర్మానం తేవలసివుంటుంది తప్ప పని జరగదు. కాబట్టి మంత్రిగారు వెంటనే ఆ 48 వేల రూపాయలు ఎలక్ట్రిసిటీ బోర్డుకు కంట్రీబ్యూషనుగా యిస్తామని యీ సభలో వాగ్దానం చేయకపోతే పని జరగదు.

శ్రీ ఎ. శ్రీరాములు :—అధ్యక్షా, ఈ సావధాన తీర్మానం పంపించి 10-30 a.m. నప్పుడు అప్—టు—డెట్ యిన్ ఫ్రస్ట్రక్షన్ మంత్రిగారికి ఎండుకు రాలేదు? వారు 18 కేలని చెబుతున్నారు, గౌరవనీయులు 48 వేలు అంటున్నారు ఆర్థిక మంత్రిగారి సమక్షంలో జరిగిన విషయం కూడా గౌరవనీయులు చెబుతున్నారు. Why should he stick to that Rs. 13,000. Let the Minister assure this House that by June 1975, it will be kept up.

శ్రీ ఎల్. లక్ష్మణదాసు :—అధ్యక్షా, నేను చెప్పేది లేతున్న యిన్ ఫ్రస్ట్రక్షన్. నిన్ననే నేను మీటింగు కూడా జరిపించాను. ఇంతకుముందు వారు 40-50 వేలు కోరినమాట నిజమే. ఇన్ ఫ్రస్ట్రక్షన్ బోర్డువారిని, వీరిని పిలిచి కూర్చో పెట్టి 10 లక్షల రూపాయలు ఖర్చుచేశాము, యింకా యివ్వవలసిన అవసరం ఉందా అనేది ఆలోచించినప్పుడు వారు ఆఖరికి 18 వేల రూపాయలు వెంటనే కట్టితే చాలు అంటే నేను దానిమీద వెంటనే చీఫ్ ఇంజనీరుకు కూడా చెప్పాను రేపో, ఎల్లండో డబ్బు కట్టమని చెప్పారు ఈ మధ్య గౌరవనీయులు కూడా నా దగ్గరకు వచ్చినప్పుడు దీనిని గురించి వెంటనే ప్రత్యేకంగా ఎలక్ట్రిసిటీ బోర్డు వారిని, పంచాయతీరాజ్ సెక్రటరీని—అందరిని కూర్చోమని అవన్నీ పైపై జుచేసిన తరువాత నేను యీ సమాధానం చెప్పాను. అందువల్ల యిది పాత సమాచారం కాదు. జూన్ లో తప్పకుండా కమీషను చేస్తామని చెప్పారు అసెంబ్లీలో నేను ఎనెన్ను చేసిన తరువాత మీరు చేయకపోతే మీమీద చర్య తీసుకోవలసివుంటుంది అనికూడా నేను అధికారులకు చెప్పాను. ఎలక్ట్రిసిటీ బోర్డుకు రేపు డబ్బు కట్టమన్నాము కాబట్టి, కట్టిన తరువాత యిన్ ఫ్రస్ట్రక్షను జరిగి, నీరు యివ్వడం జరుగుతుంది.

re. Non-regularisation of services of the teaching staff absorbed in Junior Colleges-

శ్రీ ఎస్. పాపిరెడ్డి :—అదృష్టవశాత్తూ, గవర్నమెంటువారు జూనియరు కాలేజీలు పెట్టేటప్పుడు హయ్యర్ సెండరీ స్కూల్స్ లోనూ, మునిసిపల్ హయ్యర్ సెకండరీ స్కూల్స్ లోనూ వున్న ఎలిజిబుల్ స్టాఫును గవర్నమెంటు ఎంప్లాయి చేసుకుంది. ఆ సందర్భంలో గవర్నమెంటు—డి.పి.ఐ. కొన్ని వాగ్దానాలు చేశారు. వారిని ఎంప్లాయి చేసుకున్నప్పటి నుంచీ వారి సర్వీసులు రెగ్యులరైజ్ చేస్తామని సినియారిటీ, సెలెక్షన్ గ్రేడు వంటివి వర్తిస్తాయని వాగ్దానం చేశారు. ఆ వాగ్దానాలు చేసిన దానిమీద, ఆయా స్కూల్స్ లోని ఎలిజిబుల్ స్టాఫు ఆప్షను యిచ్చి గవర్నమెంటులో చేరారు. వారు రిజిస్ట్రేషన్ చేరినా యిప్పటికీ 5-రి సెలక్షన్ రాలై నా కూడా రెగ్యులరైజ్ చేయించువల్ల వారు యిబ్బందుల పాలౌతున్నారు. డిపార్టుమెంటువారు మా స్టాఫు కాదనడం, జిల్లా పరిషత్తు వారు మా స్టాఫు కాదనడం జరుగుతున్నది. వారికి సెలక్షన్ గ్రేడు బెనిఫిట్సు, ప్రమోషన్సు అగిఫోయాయి. అంతకంటే జూనియర్సుకు, తక్కువ క్వాలిఫికేషన్సు, వున్నవారికి గవర్నమెంటులో ప్రమోషన్సు దొరుకుతున్నాయి. ఎక్కువ క్వాలిఫికేషన్సు, సర్వీసు వున్నవారికి అన్యాయం జరుగుతోంద. కాబట్టి వెంటనే వారి సర్వీసుల రెగ్యులరైజేషను కార్యక్రమం వెంటనే మొగలుపెట్టి రిట్రాస్పెక్టివ్ ఎంప్లాయిమెంట్ వారికి రావలసిన సౌకర్యాలు కలుగజేయాలని కోరుతున్నాను.

Sri A. Sreeramulu.—This is a very serious one. Naturally justice was denied to them. They are facing uncertainty. They are denied all the benefits. Is it the Municipalities that are put to lot of hardships? Concretely tell us because for the past six years they are suffering, when you would be able to finalise the regularisation of their services.

The Minister for Education (Sri M. V. K. Rishna Rao):—Sir, Consequent on the taking over and upgradation of certain Zilla Parishad and Municipal High Schools into Govt. Junior Colleges, certain teaching and non-teaching staff of the said managements are now working under the Government. Their absorption into Government Service can be finalised only after completion of the following:

- (a) Fixation of cadre strength in respect of each such institution; and
- (b) Determination of principles governing their absorption in to Government Service.

2. In regard to fixation of the cadre strength, the Director of public Instruction has sent proposals to Government. But the Finance & Planning Department wanted re-examination of the entire proposals with reference to each institution whose cadre strength has been fixed by the District Educational Officer concerned taking into account, the staff strength, number of sections and other factors. The Director of Public Instruction has been asked to get this issue re-examined and send complete and revised proposals to the Govt. in respect of each such institution taken over by Government. The reports have to be received from number of Colleges from all over

re : Non-regularisation of the services
of teaching staff in Junior Colleges.

the State. The Director of Public Instruction has been instructed to end his consolidated proposals in the matter urgently.

3. In regard to determination of principles of absorption of staff of these institutions into Govt Service, certain decisions were taken in this regard and they are being examined in consultation with General Administration (Services) Department and Finance & Planning Department and orders are expected to issue shortly.

4. When the cadre strength is fixed and the Principles governing the absorption of staff are finalised, action will be taken for absorbing the teaching and non-teaching staff in questions in consultation with the Public Service Commission.

5. Since the absorption into Government Service from other Services is a process which involves inter-departmental consultation, it will take some time to finalise the matter. The regularisation of services etc., will be taken up after absorption is done. Government are taking all possible steps to settle the issue soon.

Sri A. Sriramulu :—A very vague statement has been given, 10-40 a. m. Sir as regards question of fixation of cadre strength. We have taken five years to get the reports from the Colleges, from the D.E.Os and from the D.P.I. and even now the Minister is asserting. This is absorption of non-Government staff into Government, which means some inter-departmental correspondence and it is likely to take some time. That word 'some time' is so vague. It may be 10 or 15 years; in the meanwhile you may even abolish, because nearly 8 or 9 other States have not recognised the Intermediate. This is a wrong experiment that we are doing. I don't wish it should be. If by any chance, this Intermediate is abolished and switched on to P.U.C. again or something else, what will happen to the nearly 10 or 12 years of service of those unfortunate teachers who have come over to the Junior Colleges. This particular aspect, the Minister does not seem to appreciate, because there are issues which can be prolonged. But these issues will not brook any delay and if you simply allow the matter to be dealt with by the D.P.I. or some other officers, whose salaries are assured and their benefits are secure but the teachers' files will be going from here to there. One file going from here and another file coming, this is passing the buck. This administration has specialised the technique of passing the buck. No one will take the responsibility. There will be a continuous correspondence. That is why, I want the Minister to take a little more interest. I request him to appoint a special officer for this purpose. It is worthwhile spending some Rs. 20,000 and get it done, rather than allowing it for 10 years to continue. Will the Minister look into the matter a little more carefully.

శ్రీ ఎమ్. వి. కృష్ణారావు :—గౌరవ సభ్యులు చెప్పినట్లు చాలా కాలమే పట్టింది. ఒక సారి ప్రపోజర్ సబ్మిట్ చేశారు. పూర్తి సమాచారం లేక కొత్తగా సమాచారం కావలసి రిటర్న్ చేయవలసి వచ్చింది. డి.పి.బి. అందరిని అడిగారు. మార్చి కాలాఖరులోపల సమాచారం తెప్పించడానికి ప్రయత్నం చేస్తాను. ఇంజిన్ డిపార్టుమెంటులో వారు చర్చించి స్వీకారం చేస్తారు.

శ్రీ ఎన్. పాపిరెడ్డి :—ప్రభుత్వం ఏదైనా చర్య తీసుకునే ముందు సాధక బాధకాలు అలోచించి ప్లాన్ ప్రకారం చేయాలి. ఏ ప్లాన్ లేకుండా చేయడం వల్లనే ఈ ఇబ్బంది వచ్చింది. ఆరు సంవత్సరాలుగా పీరిని ఏదీ తేల్చుకుండా ఉంచడం భావ్యం కాదు. అరు నెలల లోపల ఈ పని పూర్తిచేయాలని కోరుతున్నాను.

PAPEKS LAID ON THE TABLE

(1) Corrigendum to the 12th Annual Report of Andhra Pradesh Industrial Development Corporation Limited, Hyderabad ending 31-3-1973, laid on the Table on 25-3-1974.

Sri P. Basi Reddy :—Sir, I beg to lay on the Table a copy of the corrigendum to the 12th Annual Report on the working and affairs of the Andhra Pradesh Industrial Development Corporation Limited, Hyderabad for the year ended 31-3-73 which was laid on the Table of the House on 25-3-74 and the Audit Report with the comments thereon of the Comptroller and Auditor General of India, in compliance with Section 619 (A) of the Companies Act, 1956, as amended in 1960.

(2) Amendment to Andhra Pradesh Municipalities (Alteration of Ownership of Property in Assessment Books) Rules, 1966.

Sri V. Krishnamurthy Naidu :—Sir, on behalf of the Minister for Municipal Administration I beg to lay on the Table a copy of the amendment to the Andhra Pradesh Municipalities (Alteration of ownership of property in Assessment Books) Rules, 1966 issued in G.O.Ms. No. 517 M. A. dated 4-10-1974 and published at pages 162 163 of the Rules Supplement to part. I of the Andhra Pradesh Gazette dated 31-10-1974, as required under Section 327 of the Andhra Pradesh Municipalities Act, 1965.

(3) Amendments to Andhra Pradesh Municipal Councils (Conduct of Elections) Rules, 1965.

Sri V. Krishnamurthy Naidu :—Sir, on behalf of the Minister for Municipal Administration I beg to lay on the Table a copy in each of the Amendments to the Andhra Pradesh Municipal Councils (Conduct of Elections) Rules, 1965, issued in G. O. Ms. No. 665, M. A. dated 20-12-1974 and G. O. Ms. No. 666 M. A. dated 20-12-1974 and published in the Extraordinary issued of the Andhra Pradesh

Gazette dated 21-12-1974, as required under Section 317(2) of the Andhra Pradesh Municipalities Act, 1965.

Mr. Speaker :—Papers laid

GOVERNMENT BILLS.

(1) Andhra Pradesh State Aid to Industries Bill, 1975.

(Introduced.)

Sri A. Sriramulu :—This is the copy of the Bill given to us. I am sending it to you. You may kindly pursue the same. You please tell me whether it is possible for anybody to make out anything.

Mr. Speaker :—Perhaps typing is bad.

Sri A. Sriramulu :—If we are to read, how to read this, Sir.

Sri P. Basireddy :—Is it the objection of the hon. Member that the typing is not clear?

Mr. Speaker :—Typing is not clear in some pages but not all.

Sri P. Basi Reddy :—Fresh copies will be supplied. I beg to move: "That leave to introduce the Andhra Pradesh State Aid to Industries Bill, 1975 be granted".

Mr. Speaker :—The question is: "That leave to introduce the Andhra Pradesh State Aid to Industries Bill, 1975 be granted."

The motion was adopted.

(2) The A.P. (Krishna and Godavari Delta Area) Drainage Cess (Amendment) Bill, 1975.

Sri A. Sriramulu :—Sir, I have already submitted on two occasions in this House, that there seems to be a sort of craze on the part of the present Ministry to go on taxing the rural people. I have come to the conclusion that after so much of discussion and debate, the Ministry is not even prepared to consider the suggestions of its own party, not to think of other parties. In a very dogged way, they are bent upon somehow securing the rubber stamp of this House to put taxes on the poor. In this particular bill, there is an unreasonable discrimination shown against the ryots of the delta area. While crores and crores of rupees are being spent on major irrigation projects in the other area, the Government is not interested in collecting betterment fee, but it is bent upon squeezing the ryots of the delta areas. For the drainage cess, barrage cess the many must come from the ryots of the delta areas. Originally the Government thought of stopping it in those areas. Government has now come to the conclusion that the squeezing will continue for five more years and I am sure, Sir, the Government would not be content. They will make it a sort of a permanent measure, because the Government is disowning its responsibility. Provision of irrigation facilities is a fundamental responsibility of the Government; when it wants to collect taxes from the agriculturists. Provision of drainage facilities is also an essential feature con-

cerning the supply of water. The two essential duties and responsibilities are cast upon the Government which goes on collecting money from the people. If these two things are not discharged what moral justification is there for the Government to come up with another bill to extend the validity of this particular Act to collect drainage cess? I am questioning it. By and large looking at the way of the process of taxation, I have come to the firm conclusion that this is a mad mad Government, and even in regard to madness there is a method, but unfortunately as far as our Ministry is concerned there is no method.

10-50 a. m. They are simply satisfied with putting taxes without any scientific analysis. What is wanted for them is money to be distributed to the kingdoms that have been set up as a result of the formation of 16 Corporations and to spend for the luxuries, vulgar exhibitions etc. That is why I am opposing this Bill. I am again requesting the Members to Consider how far this Government is justified in continuing it for a period of 5 years. I request the House to uphold my resolution. The people will be alerted and perhaps that will be the solution to our Ministry.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :— అధ్యక్షా, అసలు ఈ కానససభ చరిత్రలో ఎప్పుడూ పన్నులు వేసే యిన్ని ఆర్డినెన్సులు రానేలేదని చెప్పవలసిఉంటుంది. అయితే బహుశా ఒక సంవత్సరములో చాలా బ్రహ్మాండమైన అభ్యుదయాన్ని సాధించామని చెప్పకోవడంలో మచ్చుతునక కావచ్చు. ఇది ప్రజాస్వామ్య సూత్రానికి విరుద్ధముగానే కాకుండా ఎన్నుకున్న కానససభ్యుల ముందు పెట్లకుండానే ప్రజలపైన అదనముగా పన్ను వేయడానికి పూనుకున్నారనుకుంటాను. ఈ కానసం కూడా గవర్నమెంటు యొక్క ఆర్డినెన్సు కాకుండా అదనంగా కూడా యిందులో చేర్చారు. బహుశ: 8 ఏ గవర్నరు ఆర్డినెన్సులో లేదు. బిల్లలో అదనంగా యిచ్చారు. ఆ రీతిగా గవర్నరు ఆర్డినెన్సు చాలా తొందరపాటుతో తీసుకువచ్చారని భావించారన్నమాట. ఈ సభలో సెక్షన్ 8 ఏ ను ఉపసంహరించుకుంటున్నామని కూడా ప్రతిగారు చెప్పినట్లు నిన్న విన్నాం. కనుక ఇప్పుడు తీసుకువచ్చినది కూడా తొందరగానే తీసుకువచ్చారు. అయ్యవారు ఏమి చేస్తున్నారంటే చేసిన తప్పులు దిద్దుకుంటున్నారన్నట్లుంది. ప్రజలపైన వేసిన పన్నులను రద్దుచేయాలని కోరుతూ పన్నులను పూర్తిగా ప్రతిఘటించదలచుకున్నామని. బహుశా కానససభలో మాకు సంఖ్య తక్కువ ఉన్నది కనుక వారికి లెక్కలేదని అనుకోవచ్చు కాని బయట ప్రజానీకం యొక్క మనస్తత్వాన్ని అవగాహన చేసుకోవాలని కోరుతున్నాను. ఎక్కువ ధరలతో అలమటిస్తున్న పరిస్థితులలో, నిరుద్యోగానికి గురి అయిపోయే పరిస్థితులలో, ఆర్థిక యిబ్బందులకు గురి అయిపోయే పరిస్థితులలో, అదనముగా పన్నులు విధించడం అంటే, మూలిగే పక్కపైకే తాటికాయ పడినట్లవుతుంది. చాల విపరీత పరిస్థితులను తెచ్చి పెడుతున్నది. ప్రభుత్వం పన్నుల విధానం మానుకొమ్మని కూడా హెచ్చరిస్తున్నాను. ఇప్పుడున్న ఒనరులను సర్దినియోగం చేసి ప్రజలకు సహాయపడే విధముగా కార్యాచరణకు పూనుకోవాలని అడుగుతున్నాను. కనుక యిప్పుడు ఎన్ని ఆర్డినెన్సులు చేసినా

ఎన్ని శాసనాలు చేసినా సులువుగా పాపై పోతాయనే ధోరణితో వ్యవహరిస్తున్నది ప్రభుత్వం. 20 మంది మంత్రులు ఉన్నారు. కనీసం శాసనసభలో కూర్చునే కొద్దిమంది ప్రతిపక్షంవారున్నారు. డిసిడెంటు ఉన్నారు. వారిని సంప్రదించి తద్వారా విధానాలను మార్చుకొనడానికి పూనుకోలేదు. అవలంబించే పద్ధతి అంతా కూడా సాగిపోతుంది, రెండు సంవత్సరాలే కనుక ప్రజల వైన పథారం వేసినప్పటికీ కూడా అది పూర్తిగా ఉన్న బలం వైన వ్యవహారం సాగించుకోవచ్చు. ఎలక్షన్లు రెండు సంవత్సరముల తరువాత వచ్చినప్పుడు కదా అనే ధోరణితో ప్రభుత్వం వ్యవహరిస్తున్నది. ఇది చాలా విచారకరమైన విషయం ఇది కనీసం వాన్ని తెచ్చి పెడుతుందని హెచ్చరిస్తున్నాను. కనుక యిక్కడ ఉన్న సభ్యులందరిని కోరుతున్నాను. ఈ తీర్మానాన్ని బలపరచాలని కోరుతున్నాను. ఈ తీర్మానాన్ని బలపరచడం ద్వారా ప్రభుత్వానికి ఆలోచించడానికి అవకాశం కల్పించినవారవుతారు. వచ్చిన తీర్మానం వల్ల ఆర్థి నెమ్మ పోతుంది. శాసనం అయిన తరువాత ఆర్థి నెమ్మ పోతుంది ప్రభుత్వానికి చైతన్యం కలిగించడానికి ఈ తీర్మానం ఆమోదించాలని కోరుతున్నాను. కొద్దిమంది మంత్రులను కోరుతున్నాను. చాలమంది గైరుహాజరు ఐపోతున్నారు. ఉన్నవారై నా దీనిపైన ఆలోచించి ఈ తీర్మానాన్ని బలపరచాలని కోరుతున్నాను. ప్రభుత్వాన్ని ఈ బిల్లును ఉపసంహరించుకోవాలని కోరుతున్నాను. ప్రజల వైన రుద్దే పన్నులను ఉపసంహరించాలి. అదనపు భారం వేసే ప్రయత్నం మానుకోవాలి. ఈ బిల్లును ఉపసంహరించుకోవాలని మంత్రిగారిని కోరుతున్నాను.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసుల్ రెడ్డి:—అధ్యక్షా, నేను, శ్రీరాములు గారు, సి. వి. కె. రావు గారు ప్రవేశపెట్టిన తీర్మానాలను బలపరుస్తున్నాము ఇప్పుడు శాసనసభ సమావేశాలు ప్రారంభమయి 15 రోజులైనది. ఇంకొక 5 రోజుల పాటు ఈ ఆర్థి నెమ్మలను గురించి చర్చించుకుంటూ ఉండాల్సిన పరిస్థితి ఏర్పడింది. ఒక పక్షం రోజులు గవర్నరు యిచ్చిన ఆర్థి నెమ్మల మీదనే ఈ శాసనసభ కాలాన్ని వెచ్చిస్తూ ముద్ర వేయడానికి మాత్రమే శాసనసభ మనకు ఉందని బాధ్యత వున్న ప్రజానీకంలో ఆభిప్రాయం ఏర్పడడానికి ప్రభుత్వం అవకాశం కల్పించింది. ప్రజాస్వామ్యంలో ఆర్థి నెమ్మ జారీ చేయడం అనేది ప్రజాస్వామ్యం పార్లమెంటరీ వ్యవస్థ మీదనే ప్రభుత్వానికి నమ్మకం లేకుండా పోతున్నదా అనేటటువంటి సందేహం ప్రజలకు కలిగేటటువంటి పరిస్థితిని కలిగించింది. పక్షం రోజులు ఆర్థి నెమ్మ చర్చించుకుని ముద్రలు వేస్తున్నాం. దానికి మాత్రమే ఈ సభ ఉందనే పరిస్థితి ప్రజలలో కలుగుతూ ఉన్నది. ఇకమీదటనైనా యిటువంటి ఆర్థి నెమ్మ విచక్షణా రహితంగా జారీ చేయకుండా చూసే బాధ్యత ప్రభుత్వం మీద ఉందని మనవి చేస్తున్నాను. ఒక వని మీద టాక్సు వేయడం అనేది మంచి పద్ధతి అయిన టాక్సేషన్ కాదనిపిస్తున్నది. ఫలానా చెరువు నిర్మించాలంటే దాని ప్రజల మీద టాక్సు వేసి, డ్రైయింగ్ సదుపాయం కలిగించాలంటే ప్రజల మీద ప్రత్యేకంగా పన్ను వేయాలనేది మంచి సాంప్రదాయం కాదనిపిస్తున్నది. బెటర్మెంట్ లేవి ఉంది. ప్రభుత్వ ఆర్థిక ఒనగరులు మొత్తం కుళింగ్ రాష్ట్రాన్ని దృష్టిలో పెట్టుకుని ఆర్థిక ఒనగరులు

సమకూర్చుకుని ఏ పనికి ఎంత ఖర్చు పెట్టాలనేది నిర్ణయించుకోకుండా ఏ పనికి మనం చేయాలనుకోకుండా పన్ను పేస్తే ఆటాక్సేషన్ వ్యతి మంచి ప్రతిపాదన కాదేమోనని స్పష్టంగా అనిపిస్తున్నది.

మొదట్లో 30 నుంచి 35 కోట్ల వరకు అవుతుందని అనుకోన్నారు. 70 కోట్లు అవుతుందని యిప్పుడు ప్రభుత్వము మరల ఈ బిల్లును ప్రతిపాదిస్తున్నది. 6 సంవత్సరాలు వసూలు చేయాలనుకొన్న డ్రైయనేజీ సెస్సుకు 11 సంవత్సరాల వరకు వసూలు చేయాలనే నిర్ణయానికి వచ్చి ఆర్డినెన్సును జారీ చేసి ఈ బిల్లును ప్రతిపాదించడము జరిగింది. అంటే ఎంత బ్యాడ్ ప్లానింగ్ తెలుస్తున్నది. దీనిని మొదట ఎందుకు ఊహించలేకపోయాడు? ఇత తైములో ఈ ప్రాజెక్టు పూర్తి చేయాలనే దూరదృష్టితో ప్రభుత్వం వ్యవహరించి వుంటే అనుకొన్న కాలములోనే పూర్తి అవుతుంది. ఆ సమ్మతముతోనే 6 సంవత్సరాలు కాలము పెట్టి వుంచారు. ఎస్టిమేట్సు రివైజ్ చేసుకొంటూ, సకాలములో పూర్తి చేయక, ఆ పని కోసము అదనపు పన్నులు వేసుకొంటూ పోతే ఎంతవరకు సమంజసముగా వుంటుంది, ఎక్కడకు దారి తీస్తుంది? అది కొంచెము కాని, ఎక్కువ కాని, భారము కాని, భారము కాకపోనీ ఈ విధంగా విధించే వద్దతి గురించి ఆలోచించవలసిన అగత్యము వుంది. 30, 35 కోట్లు అనుకొన్నది ఒక్కొక్కటిగా 70 కోట్లకు పెరిగింది. ఈ ప్రాజెక్టు పూర్తి అయ్యేటప్పటికి ఈ 70 కోట్లు 100 కోట్లు వరకు పెరగదు అనే అమూల్యమైన ప్రభుత్వం యిచ్చే పరిస్థితిలో లేదు. ఎలక్ట్రిసిటీ సంబంధించిన మెటేరియల్ సంవత్సరములో 35 శాతం పెరిగిందని ఎలక్ట్రిసిటీ బోర్డువారు చెబుతున్నారు. 70 కోట్లు డ్రైయనేజీ నిర్మాణాలకు ఎట్లా సరిపోతుందనేది ప్రభుత్వము ఒకసారి ఆలోచించాలి ఈ విధంగా ఒక వర్టిక్యులర్ వర్క్ కోసము అన్నిసార్లు పన్నులు వేసుకొంటూ పోతే ప్రజలు ఏమి అనుకొంటారు? అది మంచి పద్ధతా? 20 కోట్లు వస్తుందని అనుకొంటే 17 కోట్లు వచ్చినదని అన్నారు ఆ 3 కోట్ల విషయమేమిటో వివరణ దీనిలో కన్పించలేదు. మెయిన్ లెన్స్ ఫీజు అని ఎకరానికి రెండు రూపాయలు విధించింది ఉపసంహరించుకొనడము జరిగింది. ఆ ఉపసంహరణకు కారణాలు తెలుపలేదు. మెయిన్ లెన్స్ ఫీజు టాక్సులు వేసుకొంటూ పోతే భావ్యముగా వుండదేమో ఆలోచించాలి. ఏ కారణముతో దానిని ప్రతిపాదించారు, ఏ కారణమువల్ల దానిని ఉపసంహరించుకొన్నారు మంత్రులు తమ ప్రకటనలో తెలియ చేయాలని కోరుతున్నాను.

11-00 a.m. శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :—అధ్యక్షా, డ్రైయనేజీ సెస్సు మామముతో ప్రభుత్వము వసూలు చేసిన డబ్బు కాకుండా కేంద్ర, రాష్ట్ర ప్రభుత్వాలు ఎంత అదనముగా ఖర్చు చేసినదీ యివ్వలేదు. మిత్రా కమిటీ రిపోర్టు వచ్చిన తరువాత ఒక 6 సంవత్సరాలు వరకు 20 కోట్ల వరకు రైతులు చెల్లిస్తే 30, 35 కోట్లు ఖర్చు అయ్యే డ్రైయనేజీ పథకాలు అన్నీ కేంద్ర, రాష్ట్ర ప్రభుత్వముల అదనపు సహాయముతో చేస్తామనే వాగ్దానముతో ఈ డ్రైయనేజీ సెస్సును రైతులపై

A.P. (Krishna and Godavari Delta
Area) Drainage Cess (Amendment)
Bill, 1974.

వేశారు. ఆ లాభమును పొందుదామని రైతులు 6 సంవత్సరాలు కట్టారు. మీరు కనుక యిత డబ్బు యిస్తే ఈ వసూలు పూర్తి చేస్తామని రైతులనుంచి 20 కోట్ల రూపాయలకు 17 కోట్లు పుచ్చుకొన్న తరువాత ఇంకా అదనముగా యివ్వాలి మేము ఏమీ చేయము అంటే పరాన్న భుక్తులులాగ చేసేది తప్ప మరొకటి కాదు నైతికముగా ఎంత మాత్రము సమర్థనీయము కాదు 17 కోట్లు వసూలు చేశారు. వారు చెప్పిన వాగ్దానము ప్రకారము ఆ పని చేయాలి. ధరలు పెరిగినవని 70 కోట్లకు పెంచుకొంటూ పోతే ఈ 70 కోట్ల రూ. లతో పూర్తి అవుతుందా? ఇంతటితో జరుగుతుందా అని ప్రజలు నమ్మలేకుండా వున్నారు. ఇంత డబ్బు యిస్తే ఈపని చేస్తామని ప్రజలు యిచ్చిన వాగ్దానము వైన నమ్మకము పోయే పరిస్థితి ఏర్పడు తున్నది. డ్రెయినేజీ వసూలు చేయడంవల్ల మన రాష్ట్రంలో ఉత్పత్తి 20 కోట్ల రూ. ల వరకు వుంటుందని ఆంచనా వేశారు. ప్రభుత్వ సహాయముతో పూర్తి చేసామని 20 కోట్ల రూ.లు విలువగల అదనపు ఉత్పత్తి వస్తుందని చెప్పారు. కానీ స్కీము ఇంతవరకు పూర్తి కాలేదు. ఇప్పుడు 70 కోట్లకు పెరిగింది. ఇంకొక రి సెంటుకు ఏమి అవుతుందో తెలియదు ప్రతిఫలము రాని విషయం వుంది. అనుకొన్న పెడ్యూల్ టైము ప్రకారము పూర్తి కేయనందువల్ల దీనికి బాధ్యులు ఎవరు అంటే ప్రభుత్వమే అని చెప్పవలసివస్తుంది. ధరలు పెరుగు తున్నవి అని కంపల్సరీ డిపాజిట్ స్కీము అని తీసుకువచ్చి డబ్బును డిపాజిట్ చేశారు. స్క్వాల్ సేవింగ్స్ స్కీము అని డబ్బు వసూలు చేశారు రూపాయి విలువ పడిపోయింది. ధరలు పెరిగాయి. రీపేమెంటులో ఆ మేరకు కాంపెన్ సెషన్ యివ్వటానికి ప్రభుత్వము సిద్ధమవుతున్నదా? చెల్లి-చవలసిన నైతిక బాధ్యత ప్రభుత్వము వైన వుంది. ఈ పెరిగే ధరలకు రైతులనుంచి వసూలుచేయ వలసిన అవసరము ఎందుకు కలిగినది? ఇది ఏ విధంగాను ఆమోదించదగినదికాదు అందువల్ల దీనిని ఉపసంహరించుకొనడం మంచిదని మనవిచేస్తున్నాను చాల చోట్ల వున్న చిన్న చిన్న డ్రెయినేజీ వర్కుని వెంటనే పూర్తి చేస్తే ఎక్కువగా ఉత్పత్తి చేయడానికి చాల అవకాశములు వున్నాయి. ఆ వర్కులను ఎస్టిమేటు చేయించరు. సరిగా ఎగ్జామిన్ చేయించరు? ఆ వర్క్ ని పూర్తిచేయరు. డెల్టా ప్రాంతాలలో చాల డ్రెయిన్స్ మరమ్మత్తు చేయబడక రైతులు చాల యిబ్బంది పడుతున్నారు. వసూలు చేయకుండా ఈ రకముగా డ్రెయినేజీ నెన్ను వసూలు చేయడము సమర్థనీయము కాదు. దీనిని పొడిగిస్తున్నది ధరలు పెరుగు దలవల్ల అని అనుకొనడంలేదు. కొన్ని డ్రెయినేజీ వర్క్స్ విషయముపైన పబ్లిక్ అకౌంట్సు కమిటీ యిచ్చిన రిపోర్టులను పరిశీలన చేయండి, దానిలో జరిగిన అనకతవకలు, కంట్రాక్టర్లు ఏ విధంగా తిన్నది, మంత్రులు, ఇతర ఆఫీసర్లు కలసి చేసిన కుట్ర ఏ విధంగా వున్నది రిపోర్టులు వున్నాయి రొంపేరు డ్రెయినేజీ సంబంధించి గాని, ప్రైయిట్ కట్ కి సంబంధించి గాని అనేకము రిపోర్టులున్నాయి. దుబారాను, లంచగొండితనాన్ని అరికట్టకుండా ధరలు పెరిగాయని రైతులనుంచి వసూలు చేయడానికి పూనుకోవడాన్ని రైతులు ఎంత

మాత్రం ఒప్పుకొనరు. అందువల్ల దీనిని ఉపసంహరించుకొనడం మంచిది. ఈ రకముగా కంటిన్యూ చేయడం నైతికముగా సమర్థనీయము కాదు. అనుకొన్న ప్రకారం 20 కోట్లకు 17 కోట్లు యిచ్చారు. మిగతా 3 కోట్లు తీసుకొని రాష్ట్ర ప్రభుత్వము చేసిన వాగ్దానము ప్రకారము కేంద్రం నుంచి సహాయము తీసుకొని వారి మాటను నిలబెట్టుకొని పని పూర్తి చేయాలి. చెల్లించినదబ్బుకు సరిఫలము ప్రజలకు వస్తుంది అనే విశ్వాసమును కలుగజేయాలి. ఈ రకముగా పన్నులు పెంచుకొంటూపోతే ప్రభుత్వము ఏ పని చేయలేదు. తన వాగ్దానమును నిలబెట్టుకొనలేదు అనే అనుమానము కలుగుతుంది. అందువల్ల నైతికముగా కంటిన్యూ చేయడం న్యాయము కాదు కనుక ఉపసంహరించుకొనడము మంచిదని మనవి చేస్తున్నాను.

11-10 am

శ్రీ కె రామనాథం (ముదిసేపల్లి) :—అధ్యక్షా, డ్రయినేజీ సెస్ యాక్ట్ మొట్టమొదట పాస్ చేసిన టైమ్ లో ఈ బాధ్యత అంతా ప్రభుత్వానిదే, రైతుల నుండి ఇది వసూలుచేయవలసిన అవసరం లేదు, అందువల్ల ఇది తీసివేయాలని అప్పుడు చాలామంది వాదించారు. ఈ బాధ్యత ప్రభుత్వానిదే అని పదే పదే మనం చెప్పినప్పటికీ దురదృష్టవశాత్తు మన ఆర్థికపరిస్థితిబట్టి సంవత్సరాల తరబడి, డి కేడ్స్ తరబడి ప్రభుత్వం ఈ పనులు చేయకపోవడంవల్ల ముంపుకు గురిఅయిన రైతులు వందలాది రూపాయలు వ్యవసాయంపై ఖర్చుపెట్టి ఆ ఖర్చులు కూడా రాకుండా పడుతున్న బాధలను దృష్టిలో పెట్టుకుంటే సెస్ కట్టలయిన సరే ఈ పనులు చేసుకుంటే రైతులకు ప్రయోజనం కలుగుతుందని అనిపిస్తుంది ముంపుకు గురి అయ్యే ప్రాంతాల వారికి ముంపు ప్రమాదం, ముంపు నష్టం ఎంతో అర్థం అవుతుంది. లోగడ తెలంగాణా నుండి వచ్చిన మిత్రుడు నీరు లేకపోవడం అనేది సమస్య కాని నీరు ఎక్కువ అయి ముంపు కావడం ఏమిటి, ఇదెక్కడి సమస్య అని తెలియకుండా అడిగిన సమయం వుంది ఇదంతా ప్రభుత్వమే భరించాలి, రైతులపై వేస్తే వారు సహించరు అని ముంపుకు గురికాని ప్రాంతం వారు చెప్పేదానిలో నిజం లేదు. ముంపుపోవడం ముఖ్యంగా ముంపుబాధ వుండదు అంటే రైతు 20 రూపాయలు కట్టడానికి కూడా బాధ పడడు. నేనిది సన్నులభారం తక్కువగా వుండనే దృష్టితో చెప్పడం లేదు. కాని ముంపుకు గురి అయ్యే ప్రాంతాలలో, వందలాది డబ్బు ఖర్చు పెట్టి వ్యవసాయం చేసుకొని చివరకు ముంపుకు లోనై నష్టపడే ప్రాంతాల రైతులు 20 రూపాయలు కట్టవలసినవచ్చినా మాకు బాధలేదు. మాపంట మాచేతికి డక్కి ఆ ప్రయోజనం మాకు దక్కితే చాలు అనే వాదనతో ఈ డ్రయినేజీ సెస్ తీసుకు రావడం జరిగింది ప్రభుత్వమే ఖర్చుపెట్టగలిగిన స్థితిలో వుంటే ఈ భారం రైతులపై వేయవలసిన అవసరం లేదు. ఇది ప్రభుత్వం చేయాలి, కాని ప్రభుత్వం ఎప్పుడు చేస్తుంది. ఎప్పటికీ చేయగలదు, ఎప్పటికైనా ఈ డ్రయిన్స్ ను బాగుచేయడం జరుగుతుందా అనేది గౌరవసభ్యులు ఆలోచించాలి. మొట్టమొదట 80:85 కోట్లు అవుతుందని మిత్రా కమిటీ రిపోర్టును జేసినగా తీసుకొని లెక్కలు వేసినప్పుడు 20 కోట్లు రైతుల నుండి వసూలు చేసి మిగిలింది ప్రభుత్వం భరించాలనే ఉద్దేశంతో ముందుకు వెళ్లిన మాట నిజమే, ప్రభుత్వం 15 కోట్లు ఇవ్వటానికి ముందుకు వచ్చింది

కనుక అందరం సంతోషంగా ఒప్పుకోవడం జరిగింది. కాని తరువాత చేయవలసిన పనులు మిత్రా కమిటీ రిపోర్టు ప్రకారం కాకుండా మైనర్ ఇరిగేషన్, డ్రైయింగ్ అన్ని రకాల వాటి డిజైన్స్ మార్చి తీసుకురావడం రేట్స్ పెరగడంవల్ల దాని ఖరీదు 75 కోట్లకు వెళ్లటం వల్ల ఈ సెన్ కట్టగల్గిన పరిస్థితి వుంటేనే ముందుకుతీసు కువెళ్లే అవకాశం వుంటుంది లేకపోతే పనులు ఆపుచేయవలసి వుంటుంది. తిరిగి ప్రభుత్వం దగ్గర డబ్బు వున్నప్పుడు మాత్రమే చేయటానికి వీలువుంటుంది అని ప్రభుత్వం చెప్పినప్పుడు ఆ విధంగా అయితే ఇప్పుడు పెట్టిన కోట్ల రూపాయలు నిరుపయోగం అవుతుంది కనుక, మళ్ళీ మురుగు కాల్వలు చెడి, ముంపుకు గురి అయి రైతులు ఇబ్బంది పడతారు కనుక అవసరమైతే 5 సంవత్సరములకు పెంచాలియినా మిగిలిన భాగం ప్రభుత్వం భరిస్తుంది అని ప్రభుత్వం హామీ ఇస్తే సరిపోతుంది, కనుక 10, 15 కోట్లు ఎక్కువ రైతుల నుండి వసూలు చేసినప్పుడు మిగిలిన భాగాన్ని ప్రభుత్వం భరిస్తుంది, పనులు అపకుండా పూర్తిచేస్తుందనే హామీ మంత్రిగారు ఇవ్వవలసిందిగా కోరుతున్నాను. ఈ పనులు పూర్తిచేయడం అవసరం, ఉప్పుచేరు కొల్లెరు, రాంపేరు, నల్లమడ మొదలైన చోట్ల ఈ పనులు చేసిన చోట్ల రైతులు బాగా పండించుకుంటూ ముంపు బాధ లేకుండా వుండటం చూసి డ్రైయినేజ్ సెన్ ఇవ్వని పాపాల వారు మాకు ప్రయోజనంగా వున్నప్పుడు మేము రెట్రాస్పెక్టివ్ ఎఫ్ఫెక్తో కూడా చెల్లిస్తామని ముందుకు వస్తున్నారు. కనుక ఇంతవరకు జరిగిన పనులను డబ్బు లేదని అపేక్షే ఖర్చు పెట్టిన 20 కోట్లు మురుగుకాల్వలో పోసినట్లు అవుతుంది కనుక. పూర్తి ప్రయోజనం వుండదు కనుక ఈ సెన్ వల్ల వచ్చేది కాక మిగిలింది ప్రభుత్వం భరిస్తుందనే హామీ ఇచ్చి పనులు చేయించాలని కోరుతూ డ్రైయినేజ్ యాక్టును ఎమెండ్ చేసే దీనిని బలపరుస్తూ సెలవు తీసుకుంటున్నాను.

శ్రీమతి కె. మంగతాయారమ్మ (కైకలూరు):—అధ్యక్షా, ఈ ప్రియనేజి బిల్లును బలపరుస్తూ రెండుమాటలు చెప్పదలిచాను. మా కైకలూరు తాలూకాలో మురుగుకాల్వలు త్రవ్వటానికి ముందు యేటా కొల్లెరు, ఉప్పుచేరు పొంగి నలభై వేల ఎకరాలలోని పంట మునిగిపోతూ వుండేది. రైతులు చాలా నష్టపడిపోయారు. మాకున్న సమస్యలో మురుగు సమస్యయే పెద్దది. ఈ అయిదారు సంవత్సరాలలో చాలా మురుగుకాల్వలు త్రవ్వటంవలన ఈ ఇబ్బంది కొంతవరకు తీరింది. ఈరెండేళ్ల నుండి రెమిషన్స్ లేవు. పెదలంక మురుగుకాల్వ త్రవ్వినా గడ్డి, నాచు పేరుకొని నీటికి అడ్డతగులుతూ వున్నవి. కొన్ని పొలాలలో నీరు కదలక రైతులు అందోళన చెందుతున్నారు. కొల్లెటి ప్రాంతములోని మురుగు సరాసరి ఉప్పుచేరులోనికి పోయేటట్లుగా కాల్వలకు ఎప్టిమేట్స్ వేశారు. ఈ పనులన్నీ వెంటనే పూర్తి చేయించవలసిందిగా ప్రభుత్వమును కోరుచున్నాను. మా ప్రాంతము స్వయంగా చూసిన ఇరిగేషన్ మంత్రిగారిని కొల్లెటి విషయంలో ప్రత్యేక శ్రద్ధ చూపవలసిందిగా కోరుచున్నాను. డ్రైయినేజ్ సెన్ పొడిగించినా యీ పనులు చేస్తే రైతులు చాలా సంతోషిస్తారని మనవి చేస్తూ సెలవు తీసుకుంటున్నాను

11-20 a.m.

శ్రీ పి. జనార్దనరెడ్డి (కమలాపూర్):—అధ్యక్షా, మిత్రులు చెప్పినట్లు ఈ డ్రైనేజీ సెస్ ను విరమిస్తే బాగుంటుందని మనవి చేస్తున్నాను. ఇది బ్యాండ్ ప్లానింగ్ కు మంచి ఎగ్జాంపుల్ అని మనవి చేస్తున్నాను. దిస్ ఈక్ ఎ బ్రిచ్ ఆఫ్ ఎగ్రిమెంట్. ఈ పని మేము చేస్తాం, మీరు ఇంత డబ్బు ఇవ్వండి అని ప్రభుత్వం రైతులను కోరింది. 20 కోట్లు మీరు చెల్లించండి, మొత్తం డ్రయిన్స్ పూర్తి చేస్తామని చెప్పింది. దానికి రైతులు ఒప్పుకున్నారు. దిస్ ఈక్ ఎ పార్ట్ ఆఫ్ ఎగ్రిమెంట్. దానిని బ్రిచ్ చేసింది ప్రభుత్వం. దానికి కారణాలు ఎన్నయినా వుండవచ్చు. కనుక అదనంగా సెస్ విధించకుండా పనిచేసే బాధ్యత ప్రభుత్వంమీద వుంటుందని మనవిచేస్తున్నాను. 20 కోట్లు వసూలు చేస్తామని యిప్పుడు 70 కోట్లు కావాలంటే ఎక్కడినుండి ప్రజలు తెచ్చి యిస్తారనేది ప్రభుత్వం ఆలోచించాలి. కొంతమంది మిత్రులు మాట్లాడుతూ తెలంగాణవారికి యీ సమస్య తెలియదు అన్నారు. సమస్య పూర్తిగా తెలియకపోయినా దాలో ఇన్ సైట్ వుంటుంది. పెద్ద ప్రాబ్లం ఏమీ లేదు. సమయానికి పని చేసుకోకపోవడమువల్ల మనము పెట్టిన పెట్టుబడివల్ల సరయిన వుత్పత్తులు రావనేది అందరికీ తెలుసు. ఆర్థిక శాస్త్రం తెలియకున్నా తెలుసును. తైములో ఒక పనిని ప్రారంభిస్తే దాని రిజల్టుకూడా తైంలో వస్తాయి. పెట్టుబడి ఎక్కువపెట్టి రిజల్టు తక్కువ అయితే ఉత్పత్తి తక్కువఅయితే దాని ప్రభావం ఎలా వుంటుందో ఇన్ ఫ్లేషన్ చూస్తున్నాము. ప్రావర్ ప్లానింగు చేసే డబ్బులు మన నాయత్వములో లేకపోతే యీ గతి యిలాగే వుంటుందని మనవి చేస్తున్నాను. దీనినుండి తప్పకోవాలంటే ఇప్పటికయినా ఒక తైము ఫీల్స్ చేస్తే బాగుంటుంది. ఈ తైములో పూర్తిచేసే బాధ్యత మేము తీసుకుంటాము లేకపోతే ప్రభుత్వాన్ని శిక్షించండి ప్రజలు అని ప్రభుత్వం బాధ్యత తీసుకోవలసి వుంటుంది. బాధ్యతారహితంగా ప్రభుత్వం వ్యవహరించినాడు ప్రజాస్వామ్యం కుంటుపడిపోయి వాని కలుగుతుందని మనవి చేస్తున్నాను. ఇటువంటి ప్లానింగుతో ఒక్క రైతు కేగాదు దేశానికి పెద్ద నష్టం వుంటుందని చెబుతున్నాను, రైతులను సెన్సులతో బాధించడం మంచిదిగాదు. ముంపుడు కాల్యాలలో చేసేదానిలో ఎస్టిమేట్స్ లేకుండా ఎక్కువఖాగాము కరెన్సీక్రింద పోతుందని వినిపిడి. సరి వర్షా కాలములో కాల్యలు మునిగిపోయి నష్టం జరుగుతున్నది. ఎస్టిమేట్స్ లేకుండా ప్రావర్ మ్యాప్స్ లేకుండా చేయడం, సగానికి సగము కరెన్సీక్రింద పోతుందని ప్రజలలో వాడుకగా వుంది. ఏదయినా ప్లానింగు ఎస్టిమేట్స్ చేసినప్పుడు సరిగా చూచే బాధ్యత ప్రభుత్వానిది. అటువంటి దుబారా ఖర్చు గాకుండా, కరెన్సీకు తావు యివ్వకుండా ఇప్పటికయినా పని ప్రారంభం చేయాలి. దానిని ప్రభుత్వ పెట్టుబడితో పూర్తి చేయాలి. ఇందుకని యీ సెస్ ను విరమించుకోవాలని చెబుతూ సెలవు తీసుకుంటున్నాను.

* శ్రీ పి. బాస్కరరావు (కంకిపాడు):—అధ్యక్షా, పంట పొలాలకు నీరు అందించడము ఎంత అవసరమో పట్టిన మురుగును క్రిందకు పంపించడం కూడా అంతే అవసరం. ఈ వుద్దేశము నెరవేర్చడం కొరకు యీ బిల్ నేజ్ బిల్లు రావడం జరిగింది. ఈ బిల్లు వచ్చిన తరువాత ఒక సంవత్సరము, ఆ సంవత్సరము వచ్చి

నటువంటి తుఫాన్ వల్ల కలక్షన్ జరుగలేదు. రెండవది, యీ బిల్లు చేసినప్పుడు 35 కోట్ల అంచనాకు, 20 కోట్లు కంట్రీబ్యూషన్ ప్రజల నుండి వస్తుంది, మిగిలిన 15 కోట్లు ప్రభుత్వం భరిస్తుందని ఓరల్ గా చెప్పడం జరిగింది. ఆ విషయం తరువాత హౌస్ లో కూడా చెప్పడం జరిగింది. ఆ ప్రకారముగా ఏ సంవత్సరానికి ఆ సంవత్సరము ఎంత కలక్షన్ ప్రజల నుండి వచ్చిందో, అంతే ఎమౌంటు ప్రభుత్వం కేటాయించి సైమల్ చేనియన్ గా రెండింటిని కలపి ప్రభుత్వం చేయించి వుంటే ఆ 35 కోట్ల విలువ గలిగిన పనులు పూర్తి అయివుండేవి. దురదృష్టవశాత్తు ప్రభుత్వం ఆ పని చేయలేకపోయింది. మధ్యలో ఒక పర్యాయం రెండు కోట్లు సెస్ కలక్షన్స్ కానప్పుడు దానికి కొంత పెట్టుబడి పెట్టడం జరిగింది. అంతేగాకుండా కరువు నివారణ పనుల క్రింద కేంద్ర ప్రభుత్వం యిచ్చిన నిధులలో నుండి కోటి 25 లక్షలు ఖర్చుపెట్టడం జరిగింది. దానిని తిరిగి రీయింబర్స్ చేయించాలనే వాదన ప్రభుత్వములో వుంది. ప్రభుత్వం ప్రజలు యిచ్చిన పన్నులకు తోడుగా జతపరిచి యీ కార్యక్రమాలు నిర్వహించే దశలో ప్రభుత్వం పెట్టిన పెట్టుబడిని తిరిగి యిప్పించుమని చెప్పడం న్యాయసమ్మతమైనదిగాదు. అవి కేంద్ర ప్రభుత్వ నిధులు కానివ్వండి, రాష్ట్ర ప్రభుత్వ నిధులు కానివ్వండి, ఏవైతే డ్రైనేజ్ పనుల నిమిత్తం ఖర్చు పెట్టబడినవో వాటిని ప్రభుత్వం యొక్క వాటా క్రింద పరిగణించాలితప్ప ప్రజలు యిచ్చిన విరాళాల నుండి రీయింబర్స్ చేసే పద్ధతి వుంటే దానిని విరమించుకోవాలని మనవి చేస్తున్నాను. మిథ్యా కమిటీ రిపోర్టు ప్రకారము కేవలము కాలవలను తగ్గవ్వడమే గాకుండా అదనంగా వచ్చే ఫ్లడ్స్ ను కంట్రోలు చేయాలంటే మేజర్ డ్రైన్స్ మీద కొన్ని ప్రాజెక్టులు కట్టే ప్రతిపాదనలు వున్నవి. అలా కడితే అదనంగా వచ్చే నీరును కంట్రోలు చేసే యిరిగేషన్ ఫెలిటీస్ కొరకు వుపయోగించుకోవచ్చని మల్టీ పర్పస్ గా వుంటుందని ఆ కమిటీ చేసిన సిఫారసులలో ప్రతిపాదనలు వున్నవి. అయితే ఒక్క తమ్మిలేరు తప్ప, ఎర్ర కావల మీద గాని, బుడమేరు మీద గాని ఎక్కడా ప్రారంభించబడలేదు. ప్రజలు యిచ్చిన విరాళాలతో పాటు ప్రభుత్వం తన వాదనము ప్రకారముగా ముందుకువచ్చి వున్నట్లయితే ఆ కార్యక్రమాలు ప్రారంభించబడి వుండేవి. ఈ బిల్లును సమర్థించడములో గల వుద్దేశము ఏమంటే, ప్రభుత్వానికి వున్న ఆర్థిక చిక్కుల దృష్ట్యా ఆ కార్యక్రమాలను గతములో నిర్వహించలేక పోయినా, మిత్రా కమిటీ సిఫారసుల ప్రకారము అదనంగా పంట రాబట్టుకోడానికి మునిగిపోయే పంటను రక్షించుకోడానికి ఏ వుద్దేశముతో అయితే యీ స్కీము ప్రారంభించబడిందో, మిగిలిన కార్యక్రమాలు నిర్వహించాలంటే ప్రజలు దీనిని భరించవలసిన పరిస్థితి వచ్చింది. ప్రభుత్వం అయినా ప్రజలు అయినా మనమే. అందుచేత కొంత బరువు ప్రజలు మోస్తున్నప్పుడు ప్రభుత్వం గుర్తించవలసిన ధర్మం వుందని నొక్కి చెప్పవలసిన అవసరం వచ్చింది. గతములో చేసిన తప్పిదమును యికముందు చేయవద్దు. దానికి ప్రత్యామ్నాయంగా ఏ సంవత్సరము ఎంత కలక్షన్ జరుగుతుందో అంతకంటే డబుల్ ఎమౌంట్, గత ఆరు సంవత్సరాలలో ఖర్చుపెట్టిన దానితో, ఆ ఎమౌంటుతో కలుపుకొని ముందుకు

చేయబోతున్నాము. 70 కోట్లకు ఆ మిగిలిన ఎమౌంటుతో కలిపి, ప్రతి సంవత్సరము ప్రజల విరాళాలకు డబుల్ ఎమౌంటును ప్రతి బడ్జెటులో చూపిస్తూ మిగిలిన కార్యక్రమాలు ప్రారంభం చేయాలి. అట్లు చేసినప్పుడు మాత్రమే యీ కార్యక్రమము దిగ్విజయం జరిగినట్లు అవుతుంది. దానివల్ల వేషన్ ఎకానమీ, ప్రొడక్షన్ యింక్రిజ్ అవడానికి అవకాశం వుంది. ఈ కార్యక్రమాన్ని మాత్రం యిక ముందు అయినా తప్పనిసరిగా నెరవేర్చాలని, అది ప్రభుత్వ ధర్మమని, యిదివరకు ప్రజలకు యిచ్చిన వాగ్దానాలను నెరవేర్చడం నెలబా అయిన విషయం అని నొక్కి చెప్పవలసిన అవసరం వచ్చిందని కొంచెం బాధతో చెబుతున్నాను. అయినప్పటికీ రైతులు కోరింది తమమీద భారం పడుతుంది అనిగాదు, తాము నాట్లు వేసిన తరువాత పంట సమయములో వచ్చిన పంట మునిగిపోతుంది అనే కారణముచేత యీ అదనపు భారాన్ని వాలంటరీగా ప్రజలు అంగీకరించారు. అంగీకరించడమే గాదు తుపాను వచ్చిన సంవత్సరములో మినహాయింపు జరిగినప్పటికీ, తరువాత మరింత ఎడిషనల్ బర్డన్ అయినప్పటికీ వారి తృప్తికొరకు రెండు సంవత్సరాల వాయిదాలు ఒక్కొక్క సంవత్సరములో కట్టిన పరిస్థితులు వున్నవి. ఈ పరిస్థితులలో మీరు అయిదు సంవత్సరాలకు పెంచుతున్నారు, దాని గురించి మేము క్వశ్న్ చేయడంలేదు. ఇప్పటికే మనము వాటరు రేటును అననంగా పెంచాము. సెనెస్ కూడా పెరిగినవి. రైతు పరిస్థితి దృష్టిలో పెట్టుకొని చూస్తే నిజంగా రైతుమీద అదనపు భారం పడింది. దాదాపు 100, 120 రూపాయలు కట్టవలసి వస్తున్నది. కమర్షియల్ క్రాప్స్ మీద 120 రూపాయలు కట్టవలసి వస్తున్నది. అదనపు భారము అయినప్పటి మునిగే పంటను రక్షించుకోవాలంటున్నారు. వరదల ద్వారా వైనుండి అదనంగా వచ్చే వాటరును పంటల కొరకు వుపయోగించుకోవాలంటున్నారు. ఈ కార్యక్రమాలకొరకు ప్రజలు విరాళాలు యివ్వడానికి అంగీకరించారు. ఇప్పుడు ట్రైమును పొడిగిస్తున్నారు, కాని యికముందు పొడిగించకూడదు. ఈ ట్రైములో ప్రజల విరాళాలకు తోడుగా ప్రభుత్వం కూడా స్టేట్ బ్యాంక్ నుండో వరల్డ్ బ్యాంక్ నుండో మరెక్కడినుండి యైన తాము చేసిన వాగ్దానము నిలుపుకోడానికి డబ్బు తెచ్చి యీ కార్యక్రమాలను రానున్న అయిదు సంవత్సరాలలో పూర్తిచేయాలని మనవిచేస్తున్నాము. మురుగు కాలవల మీద ప్రాజెక్టులను వెంటనే ప్రారంభించే మార్గాలను ఆలోచించాలి. అప్పుడు మాత్రమే యీ సమస్య పరిష్కారము జరుగుతుంది తప్ప ఏవో వున్న కాలవలను త్రవ్వకుంటూ పోతే లాభములేదని ప్రభుత్వానికి మనవి చేస్తూ యీ బిల్లును హృదయపూర్వకంగా జలపరుస్తూ సెలవు తీసుకుంటున్నాను.

11-30 a. m. శ్రీ ఎస్. వెంకటరత్నం (గుంటూరు-2):—అధ్యక్షా, యిప్పుడు యీ డ్రయినేజీ సెన్ రైతులు యివ్వవద్దు అని ఎవరూ అనడం లేదు. కాని రైతులు యీ భారం వహించగలరా లేదా అనేది చూడాలి. 1968 లో 20 కోట్లు ప్రజలు యిస్తే ప్రభుత్వం 15 కోట్లు వేసుకుని 35 కోట్లతో పనులు చేయాలని అనుకున్నారు. ఇప్పుడు ఖర్చులు పెరిగాయి కాబట్టి 70 కోట్లు రూపాయలు అవుతాయి ప్రజలను పన్నుల రూపంలో డబ్బు యిమ్మంటున్నారు. ఇది యింతటితో

ఆగుతుందా ఎప్పుడూ కూడా గుర్రపుసంచెలాగున పరుగెడుతూనే ఉంటుందా? అరు సంవత్సరాలలో 20 కోట్లు ఉంటే 15 కోట్లు వసూలయింది. అయిదుసంవత్సరాలు అడుగుతున్నారు. రైతులు పన్నులులేని ప్రైములో 15 కోట్లు రూపాయలు చెల్లించారు. ఈ సమయంలో రైతులు 10-13 కోట్ల కంటే ఎక్కువ చెల్లించలేరు. గతంలో 12 కోట్లు యిప్పుడు 15 కోట్లు మొత్తం 30 కోట్లు ప్రజలు యిస్తే 40 కోట్లు ప్రభుత్వం వేసి యీ పనులు పూర్తి చేయాలన్న మాట. ఎప్పటికప్పుడు యిలాగ అంటే ఎలాగ? అసలు ప్రజలు డబ్బు యిస్తే 40 కోట్లు ప్రభుత్వం యిచ్చే స్థితిలో వుందా లేదా అనే విషయం మంత్రిగారు కృష్ణమూర్తి నాయుడు గారు చెప్పాలి. ఒక సమాధానం ప్రజలకు యివ్వాలి, ప్రభుత్వపు 5 కోట్ల రూపాయలు ప్రజల కంట్రీబ్యూషను కలిపి పనులు చేసే స్థితిలో ప్రభుత్వం వారు వున్నారా చెప్పాలి. అదనంగా పన్నులు వేసే ముందు ప్రజలను అదనపు పన్ను అడిగే ముందు యిదివరకు ప్రజలు యిచ్చిన డబ్బు ఏమీ అయింది అని ప్రజలు అడుగుతారు. ప్రజలు 15 కోట్లు రూపాయలు యిచ్చారు. ప్రభుత్వము 15 కోట్లు వేశారు. అంటే 30 కోట్లు రూపాయలకు ఏమీ పనులు ప్రభుత్వము వారు చేశారు అనేది ముందు చెప్పాలి. ప్రభుత్వం ఒకటి రెండు పేజీల బిల్లు యిచ్చి అది చూపించి కంట్రీబ్యూషను చేయాలని ప్రజలను అడిగే ముందు వెనుక ప్రజలు యిచ్చిన 15 కోట్లు ప్రభుత్వం వేసిన 15 కోట్లు మొత్తం 30 కోట్ల రూపాయలకు ఎన్ని స్కీములు వేశారు, ఎంత ఖర్చు చేశారు ఎంత డబ్బు మిగిలి వుంది యింకా ఎంత అవసరం అవుతుంది అనే ప్లాను యిందులో ఎక్కడా లేదు. ఆ ప్లాను చూపించకుండా యిదివరకు యిచ్చిన డబ్బు చాలదు మాకు ఇంకా మీరు డబ్బు యివ్వాలని ప్రభుత్వం అడగడం శాధ్యతా రహితమయిన విషయం. ఇది వరకూ 15 కోట్లు యిచ్చారు. ఏమీ పనులు కాలేదు. ఆరు సంవత్సరాలనుంచి యింకా అయిదు సంవత్సరాలు పొడిగించారు. మరొక అయిదు సంవత్సరములు తిరిగి పొడిగిస్తారు. నిత్యం యిది జరుగుతూనే వుంటుంది. ప్రభుత్వమునకు ప్రజల పయిన పన్ను వేయడానికి భయంగా వుండినందువలన యేమో ఒకేసారి పన్నులు వేస్తే ఆందోళన వస్తుంది ప్రజలనుంచి అని డైరేటరీ టాక్ టిక్స్ అవలంబిస్తున్నారు. మొదట అయిదు సంవత్సరాల తరువాత అయిదు సం.లు పొడిగించడం తిరిగి మరల పొడిగించడం నిత్యం రైతులపయి పన్నులు వేసే విధానం ప్రభుత్వం అనుసరిస్తుంది. ముందుగా ఉన్న 30 కోట్ల రూ.లు ఏమీ చేశారో ప్రభుత్వం చెప్పాలి; తరువాత ప్రజలను అడగాలి. తరువాత యీ ముంపు వలన కలిగే నష్టాలు అందరకూ తెలుసు. కృష్ణా, గోదావరి డెల్టా ముంపు సంగతి తెలుసు. అలాగే మాగాణి భూములకువచ్చే ముంపు సంగతి తెలుసు. ఇప్పుడు నీరు నవ్లయిచ్చేస్తే బెటర్ మెంట్ తప్పే అని వసూలు చేస్తున్నారు. వాటర్ సెన్ వసూలు చేస్తున్నారు. ఇప్పుడు సెంట్ వరసెంటు సెంచారు. నీటి పయన టాక్సు వసూలు చేస్తున్నప్పుడు ఆ నీరు వలన రైతుకు నష్టం రాకుండా చూడే శాధ్యత ప్రభుత్వంపయిన వుంది. దీనికి ఒక స్కీము ప్రభుత్వం పరిశీలింపాలి. ప్రభుత్వం దగ్గర డబ్బు లేదు. ఏ రకంగా యీ ప్రాజెక్టు పూర్తి చేయాలి.

అడగవచ్చు. మిత్రులు ప్రభుత్వముకు ఒక ప్లాను లేదు అన్నారు. అంటే దేనికి ఎంత ఖర్చు చేయాలి, అవసరంగా ముందుగా దేనికి ఎంత ఖర్చు చేయాలి అనే ప్లాను లేదు. ప్రభుత్వం డబ్బు లేదు అనడం పరిపాటి అయిపోయింది. ఏవి అవసరమో వాటిపయన ఖర్చు చేయాలి. ముందుగా చెప్పాలంటే దుబారా ఖర్చు ఆపు చేయాలి. ప్రభుత్వం అనేక విషయాలలో చాలా దుర్వినియోగం చేస్తున్నారు. వేస్ట్ ఆఫ్ ఫండ్స్ కొన్ని కోట్లు ఖర్చు చేస్తున్నారు. ఆ దుబారా ఆపి ముఖ్యమయిన అవసరమయిన పనులకు ఆ డబ్బు డైవర్టు చేయాలి. ఏ ఖర్చు ఆపుచేయాలో చెప్పడమంటే మేము చెప్పగలము. దుబారా ఖర్చు పాట్టి పేరుతో ఖర్చు చేస్తున్నది మిగిలినవి ఆపి యీ అవసరమయిన పనులు పూర్తిచేసే శాధ్యత ప్రభుత్వం వయిన ఉంది. ఎక్కడనుంచి తెస్తాం అంటే ముందుగా దుబారా ఆపాలి. కేంద్ర ప్రభుత్వం కరువు క్రింద డబ్బు ఇస్తున్నారు. దేనికింద స్పెండ్ చేస్తున్నారో తెలియదు ఇప్పుడు కూడ డబ్బు ఎక్కడనుంచి తెస్తాము ప్రజలు ఇవ్వాలంటే కుటుంబం ఉంది తండ్రివిడ్డలను కని పోషించాలి. పిల్లలను ఎక్కడనుంచి డబ్బుతేచ్చి పోషించను అని అడిగే వాక్కు తండ్రికిలేదు, అలాగే ప్రభుత్వం ప్రజలకు తండ్రిలాంటిది. ప్రజలను మీరే డబ్బు మాకు ఇవ్వాలంటే ఇక ప్రభుత్వం ఎందుకు? దుబారా తగ్గించాలి. డబ్బు సర్వీనియోగం చేస్తుంటే ప్రజలు డబ్బు ఇస్తారు. ఇప్పుడయినా ప్రభుత్వం ఒక ప్రకటన యీ విషయంలో చేయాలని ప్రార్థిస్తూ యీ ప్లాట్ ఫార్మ్ రిజల్యూషన్ ను సహజంగా చేస్తున్నాను. యీ బిల్లు ప్రస్తుతానికి ఉపసంహరించుకుని కొంత కాలం ఆపుచేయాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ వి. కృష్ణమూర్తినాయుడు :— అధ్యక్షా, యీ మురుగు కాలువలపని ఏ కారణాలవలన ప్రారంభించారు, ఎందుకు యీ సెన్ షేకారు అనే విషయం సభ్యులకందరకూ తెలుసు. 22 లక్షల ఎకరాల భూమి ఉన్న ప్రాంతాలలో యీ మురుగువలన సంవత్సరానికి 11 కోట్ల రూ.లు నష్టం కలుగుతోంది. యీ సంవత్సరం 22 కోట్ల రూ.ల నష్టం వచ్చింది. ఇంతేకాకుండా దీనిదిన గండంగా ఉన్న ప్రాంతాలలో వ్యవసాయం చేసుకునే ప్రజల బ్రతుకు చాలా కష్టంగా ఉంది. ఇవన్నీ దృష్టిలో ఉంచుకునే కేంద్ర ప్రభుత్వంవారు మిత్రా కమిటీని పంపించారు. వారు 1968లో రికమెండేషన్లు చేశారు. వాటి ప్రకారంగా రెండు స్టేజ్ లో చేసి 27 కోట్ల రూ.లు అంచనావేసి ఫస్ట్ స్టేజ్ లో 10 కోట్ల రూపాయలు పనులు చేయాలన్నారు. మన రాష్ట్ర ప్రభుత్వం కేంద్ర ప్రభుత్వమునకు మన ఆర్థిక వనధులు చాలాదండేదు, మాకు ఉన్న యీ ఇబ్బందులను తొలగించడానికి కేంద్ర ప్రభుత్వ సహాయం చేయాలని వదేవదే విజ్ఞప్తి చేశాము. ఇది స్టేట్ ప్లానులో కాని స్టేట్ వాచ్ ప్లానులో కాని చేయాలని, కేంద్ర ప్రభుత్వం సహాయంచేసే స్థితిలో లేదని వ్యక్తంచేసిన తరువాత ఈ స్కీమును పైనలైజ్ చేయడం. సి. డబ్ల్యు. పి. సి. వారి దగ్గరనుంచి మొట్టమొదట ఈ స్కీమును 26 కోట్ల రూపాయలకు క్లియరెన్సు రావడం జరిగింది. ఈ రెండింటిని ఆధారం

చేసుకొని 98 కోట్ల రూపాయలు ఫస్టు స్టేజీలోను, 8½ కోట్ల రూపాయలు సెకండు స్టేజీలోను ప్రారంభించాలని అంచనాలు వేసి క్లియరెన్సు ఇచ్చిన తరువాత వారు ఎప్రూవ్ చేసినటువంటి స్కీములు.

Improvements to Uppteru flood detention Rs. 426 lakhs.

11-40 a.m.

Flood Detention Reservoir at Tammileru Rs. 270 lakhs.

Improvements to drains in Krishna and Godavari Details Rs. 27,31,00/-.

Raising and strengthening of Budameri Flood Banks Rs. 25 lakhs

Widening of Biccavolu from 12/3 to 14/2 Rs. 11 lakhs.

Excavation of Romperu Straight cut at Vetapalem Rs. 51 lakhs.

Excavation of Romperu Straight cut at Epurupallem—Rs. 72 lakhs.

Investigation of Schemes for reservoirs Rs. 4 lakhs.

In this way, there are Schemes, Sir.

మొత్తం 98 కోట్లు 90 లక్షలకు వచ్చిన దానిని మళ్ళి స్టేట్ గవర్నమెంటు ఆ క్లియరెన్సులో ఏదో తగ్గించుకొని 29 కోట్ల రూపాయలకు పైగా కాంక్షను చేసుకొని ఈ కార్యక్రమం ప్రారంభించడానికి డ్రెయినేజీ సెన్ ఒక ప్రాంతంలో 10 రూ.లు, ఒక ప్రాంతంలో 15 రూ.లు ఒక ప్రాంతంలో 20 రూ.లు కలెక్టు చేయాచని అనుకున్నది. అలాగ 4 డివిజనుల క్రింద విభజించి అలాగ డ్రెయినేజీ సెన్ విధించటం జరిగింది. ప్రస్తుతం ఉన్న ఆర్థిక పరిస్థితుల దృష్ట్యా ఈ కార్యక్రమాన్ని ప్రభుత్వం చేయడానికి అవకాశం లేదు. ఇది చేయకుండా ఆపడానికి కూడా అవకాశంలేదు. సంవత్సరానికి ఇన్ని కోట్ల రూపాయలు నష్టం వస్తూ ఉన్నప్పుడు, ఎంతోమంది ప్రజలకు ఇబ్బంది కలుగుతున్నప్పుడు ఈ మురుగు నివారణ ఎంతో త్వరగా చేయడం అవసరమని ప్రభుత్వం గుర్తించి ప్రజలకు కొంత ఇబ్బంది కలిగినా పరవాలేదని చేయడం జరిగింది. ఎకరానికి 10, 15 రు.లు పెద్ద ఇబ్బందికాదు. శాశ్వత నివారణ చేయాలనేటటువంటి సదుద్దేశంతో ఈ సెన్ వేయడం ఆ నాడు దాని ప్రకారంగా 6 సంవత్సరాలకు 20 కోట్ల రూపాయలు వస్తుందని అంచనా వేయడం జరిగింది. ఈ పనులు ప్రారంభించిన వెంటనే డ్రాట్ రావడం, సైక్లోన్ రావడం వల్ల 1, 2 సంవత్సరాలు కలెక్షన్లు ఆపివేయడం జరిగింది. మిత్రాసంఘం రిపోర్టును ఆధారం చేసుకొని పనులు ప్రారంభించాలని సెంట్రల్ గవర్నమెంటు 98 కోట్ల రూపాయలు అప్పు ఇవ్వడం జరిగింది. ఆ 98 కోట్ల రూపాయలే కాకుండా కొన్ని సంవత్సరాలలో కలెక్షన్లు చేయడానికి అవకాశం లేనప్పుడు ఆంధ్రప్రదేశ్ ప్రభుత్వం 2.75 లక్షలు కలిపి మొత్తం 5.75 లక్షలు పెట్టి 1970-71లో పని చేయడం జరిగింది. ఈ రకంగా ప్రభుత్వం ఆపకుండా పనులు చేస్తూ ఉన్నది. ఈ సెన్ కలెక్షన్లకు ఒక డ్రయిప్ ఇచ్చి తొందరగా చేసేందువల్ల ఇప్పటి వరకు అయిన సెన్ 17 కోట్ల 35 లక్షలు. 10, 15 రోజులలో కొంత పనులు కాబోతున్నది. 20 కోట్లకు అంచనా చేసినది 17 కోట్లు రావడానికి క్షుణ్ణమేమిటని గృహ

సభ్యులు అన్నారు వసూలు అవుతున్నది 20 కోట్లు వసూలు అవుతుందని మాకు పూర్తి విశ్వాసం ఉంది. శ్రీ శ్రీకృష్ణగారు, వెంకటరత్నంగారు దీనిలో ఏదో దుర్వినియోగం అవుతున్నదని, దీనిని అరికడితే ఇంత పోయి ఉండేది కాదనే మాట అన్నారు. మాటకీ నూరు పాళ్లు అబద్ధమని నేను చెప్పలే పోయినా నాకు తెలిసి సంతకం ఇది దుర్వినియోగం కావడం లేదు. మిత్రుల దగ్గరనుంచి ఆరోపణ చేసిన దానికి ఇది దురదృష్టం అని నేను వ్యక్తం చేయవలసి వస్తున్నది. ఏదో స్వీపింగు రిమార్కు చేయడం పెద్దలకు మంచిది కాదని మనవి చేస్తున్నాను. ఎక్కడైనా దుర్వినియోగం అవుతున్నదని మా దృష్టికి తీసుకొని వస్తే వారి సమక్షంలో పరిశీలన చేయించి సరైనటువంటి యాక్షన్ తీసుకొంటావని హృదయ పూర్వకంగా మనవిచేస్తున్నాను. ఈ 35 కోట్లకు అంచనా వేసినటువంటిది 75 కోట్లకు ఎందుకు పోయిందని అంటే—డిజైన్స్ మార్చినందువల్ల, తమ్మిలేరు రిజర్వాయరు మొదట 2 1/2 కోట్లు అనుకున్నది 5 కోట్ల వరకు పోవడంవల్ల, ఈ పనులుకొన్ని అనుకొన్న వాటికన్న కొంత మీదికి పోయినందువల్ల, లేబర్ కాష్టు పెరిగినందువల్ల, ధరలు అధికంగా పెరిగినందువల్ల. ఇది దుర్వినియోగంవల్ల అంత అయిందనే మాట వాస్తవం కాదు.

శ్రీ ఎన్. వెంకటరత్నం :— నేను ఆయనకు అర్థం అయ్యేట్లు చెప్పలేక పోయానను కొంటున్నాను. ఇతరత్రా డబ్బు దుర్వినియోగం అవుతున్నది, అది ఈ స్కీమ్ను క్రింద ఎందుకు పెట్టకూడదని చెప్పాను.

శ్రీ వి. కృష్ణమూర్తి నాయుడు :—చాలా సంతోషం.

శ్రీ ఎ. శ్రీరాములు :—పి.డబ్ల్యు.డి లో డబ్బు దుర్వినియోగం అవుతున్నదని చాలా కాలంనుంచి ప్రజలలో గట్టిగా ఉన్నది. మీరు బాధ పడనక్కరలేదు. మీరు దానిని గురించి పెద్దగా ఆలోచన చేయవలసిన అవసరం లేదు. పి.డబ్ల్యు.డి. అంటే పబ్లిక్ మనీ వేస్తు డిపార్టుమెంటు. దుర్వినియోగం తప్పకుండా అవుతుంది. దానిని ఎవరూ ఏమీ చేయలేని పరిస్థితులలో ఉన్నాము. ఇటీవల చాలా ఎక్కువ అయిందని అంటున్నారు. దానిని గురించి ఎక్కువ ఆలోచన చేయకండి.

శ్రీ వి. కృష్ణమూర్తి నాయుడు :—నేను జనరల్ గా లేదని చెబుతున్నాను. ఇది కాదని చెప్పే ధైర్యం నాకు లేకపోయినా నా దృష్టికి తీసుకొనివస్తే తగిన యాతన తీసుకుంటావని చెబుతున్నాను. ఎక్కడాలేదని చెప్పే ధైర్యం నాకు లేదని మనవి చేస్తున్నాను ఒకేసారి మార్చే శక్తి నాకు లేదు, ప్రభుత్వానికి ఇప్పుడు లేదు. అందరూ కలిసికట్టుగా చేయవలసిన అవసరం ఉందని మనవి చేస్తున్నాను. ప్రభుత్వం ఈ సెన్ కలెక్షన్ చేసినటువంటి మొత్తం కాకుండా అంతకుముందు ఏదైతే ఖర్చు పెట్టిందో ఆ ఖర్చును మళ్లీ తీసుకోకుండా ఉంటే, ఆ నిష్పత్తిలో ప్రభుత్వం డబ్బు ఖర్చు పెడితే, మొదట చేసిన వాగ్దానం నిలబెట్టుకొని ఉంటే ప్రజలకు ఈ ఇబ్బంది కలిగేది కాదని శ్రీ అక్కినేని భాస్కరరావుగారు చెప్పారు. అది వాస్తవమే. 28 కోట్ల చిల్లర కుదించు చేసినటువంటి మొత్తంలో

A. P. (Krishna and Godavari Delta
Area) Drainage Cess (Amendment)
Bill, 1974.

20 కోట్ల వరకు సెన్ కలెక్షను వస్తుంది. మిగిలిన 9 కోట్ల రూపాయలు ప్రభుత్వం భరిస్తుందని చేసిన వాగ్దానం నిజం. అప్పట్లో కన్సరెండు మినిష్టరు చేసిన వాగ్దానం. ప్రెసిడెంటు రూలులో శ్రీ శరీన్ గారి ఆధ్వర్యంలో డ్రైనేజీ బోర్డు మీటింగులో సభ్యులందరూ ఉండగా ఆయన చెప్పిన మాట కూడా ఇదే. 80 కోట్లు ఉండే టవ్వుడు ప్రభుత్వం భరిస్తుందన్నప్పుడు—70 కోట్లకు పెరిగితే అదే నిష్పత్తిలో భరించగలదు కాని అంతకంటె ఎక్కువ భరించలేదు ఇప్పుడు ఉన్నటువంటి ఆర్థిక పరిస్థితుల దృష్ట్యా ప్రభుత్వం ఎక్కువ డబ్బు కేటాయించడానికి అవకాశం లేదు కాబట్టి దీనిని 6 సంవత్సరాలనుంచి 11 సంవత్సరాలకు పొడిగించవలసిన అవసరం ఉందని ఆనాడు ఒక నిర్ణయం తీసుకోవడం జరిగింది. ఆ నిర్ణయాన్ని మేము పరిశీలన చేశాము. ఈ పన్ను వేయడం అనేది మాకు కూడా బాధాకరంగానే ఉన్నది. కాని ప్రజలకు ఇబ్బంది ఉన్నా ఫలితం చాలా వరకు ఉంటుంది. ఆర్థిక వనరులు లేవని దీనితో అపిలేషన్ నష్టం చాలా ఉంటుంది. కొంత కాలం అపిలేషన్ మళ్ళీ ఏప్పుడైనా చేసేటప్పుడు 2, 3 ఇంతలు కావచ్చు. ఈ మురుగు నివారణ చేసే అవకాశం లేకుండా పోతుంది. కాబట్టి సదుద్దేశ్యంతో పొడిగించి తీరాలని ప్రభుత్వం ఈ నిర్ణయం చేసింది. శ్రీకృష్ణగారు, గుంటూరునుండి వచ్చిన ఇతర సభ్యులు చాలా మంది—నక్కవాగు డ్రయిన్ చేసిపెట్టండి, మేము డెబ్బాలో లేక పోయినా అది చేసిపెట్టండి, ఇందువల్ల పనులు బాగా జరుగుతున్నాయి, ఇబ్బందులు తొలగిపోతున్నాయి, ఫలితాలు మాకు అందుతున్నాయి, మాకుకూడ చేసినట్లయితే మేము యీ 11 సం.ల తాలూకు డ్రయినేజ్ సెస్సు అదే రేటున మేము ఇస్తాము అని మహాజరులు ఇవ్వటం జరిగింది. వి. బి. రాజుగారు వెళ్లినప్పుడు వారి ద్వారా ఇవ్వటం జరిగింది. ముఖ్యమంత్రిగారి దృష్టికి తీసుకురావటం జరిగింది. వారు యీ 19 లక్షలపైగా ఉన్న పనిని మేము బోర్డ్ లో ఎప్రూవ్ చేసి వచ్చే నెలలో పని ప్రారంభం చేస్తామని—చెప్పటం జరిగింది. ప్రజలలో వ్యతిరేకత పూర్తిగా ఉన్నది అనే మాటకంటె ఫలితం ఎక్కువగా ఉన్నది అనే విశ్వాసం ప్రజలకు ఉన్నది అని మనవి చేస్తున్నాను. మంగళాయారమ్మగారు కూడ ఇదే మాట చెప్పారు. వారి ప్రాంతంలో ఎన్నో భూములు మునిగిపోయి మొదటి పంట కూడ లేకుండాపోయిన పరిస్థితి ఉండినది. ఇప్పుడు రెండు మూడు సంవత్సరాల నుండి యీ డ్రయినేజ్ పనులు జరుగుతున్నాయి, మాకు పంటలు పండుతున్నాయి మేము తిండి తింటున్నాము—అని చెబుతున్నారు. కాబట్టి యీ రోజు 10, 15 రూ.లు సెస్సు చెల్లించటానికి వారు బాధపడకుండా వాటి మెయిన్ లెన్స్ జాగ్రత్తగా చూడమని, కాళ్ళతంగా మురుగు నీటిపారుదల పథకాలు చేయమనే సదుద్దేశ్యాన్ని వ్యక్తపరుస్తున్నారు తప్ప—ఎవరూ దీని వ్యతిరేకించటం లేదు. ఎక్స్ డెక్స్ ఎంత ఖర్చు పెట్టారు ఆ వివరాలు తెలపమని అడిగారు. తూర్పు గోదావరి జిల్లాలో 225 లక్షల రూ.లు ఖర్చు పెట్టాము. వెస్ట్ గోదావరి జిల్లాలో 429 లక్షల రూ.లు ఖర్చు పెట్టాము. కృష్ణా జిల్లాలో 797 లక్షలు గుంటూరు ప్రకాశం జిల్లాలలో 691 లక్షలు ఖర్చు పెట్టాము. ఇప్పటికి మొత్తం 1 కోట్ల 42 లక్షలు ఖర్చు పెట్టటం జరిగింది. పనులు చేసినది 17 కోట్ల 85

11.50 a.m.

లక్షలు అని చెప్పి ఉన్నాను. ఆ మైన ఉన్న డబ్బు ప్రభుత్వం పెట్టినట్లుంటుంది. ఇప్పుడు చేస్తున్న పద్ధతిని మాత్రం మనవి చేస్తున్నాను. ప్రభుత్వం ఏదైనా డబ్బు పెట్టినప్పుడు దానిని మొట్టమొదట ఉంచి, డ్రయినేజ్ సెన్ ఫండ్ ఎప్పుడైతే వచ్చిందో, దానిలో మినహాయించి, మళ్ళీ అవసరం వస్తే పెడుతున్నట్లుంటుంది. పరిస్థితియే తప్ప ఇంకొరటి కాదు. ఇది ప్రభుత్వం ఎప్పుడైనా చేయవలసినదే. అది చేస్తుంది. చివర ఇచ్చి చేసుకోవచ్చుననే ఉద్దేశంతో అప్పుడు పెట్టిన డబ్బు మినహాయించటం జరుగుతున్నది తప్ప మరి ఎప్పుడూ పెట్టదు అని కాదు. భాస్కర రావుగారు ఒక కోటి 25 లక్షలు డ్రాట్ ఫండ్ పెట్టి ఉన్నారు. దాని సంగతి ఏమిటి అని అడిగినారు. డ్రాట్ ఫండ్ దీంట్లో మినహాయించడం లేదు అని చెబుతున్నాను. 70 కోట్లు పెరిగినట్లుంటుంది ఎస్టేమేట్స్ 40ల పెరుగుదలవల్ల సంవత్సరానికి కనీసం 100 కి 10 వరకు పెరుగుతుంది. మాకు మాత్రమే ఇప్పుడు ఉన్నట్లుంటుంది అంచనా లెక్క వేసుకొని తొందరగా పూర్తి చేయాలనే ఉద్దేశ్యముఉన్నది. ఆ విధంగా పాచ్చు కాకుండా దానిని ఏ విధంగా వదింపు చేయాలనే ఆలోచన ఉన్నది. నా గార్డున చాగర్ ప్రాజెక్టుకు మనం ఇవాళ 100 కోట్ల రు.లు ఇస్తేగాని అది పూర్తికాదు. అది పూర్తిచేయకుండా వదిలిపెడితే—20 లక్షల ఎకరాల ఆయకట్టు రావలసినది 10 లక్షల ఎకరాల ఆయకట్టే వచ్చి మిగిలిన 10 లక్షల ఎకరాలు ఆయకట్టు కాకుండా మిగిలిపోతుంది. 100 కోట్లు ఇచ్చి ఆ 10 లక్షల ఎకరాలు ఆయకట్టు తీసుకు రావటం అవసరమా? లేక అది ఆపి ఇంకొక పని చేయటము అవసరమా? అన్ని రాష్ట్రాలలో యీనాడు విద్యుచ్ఛక్తి కొరత ఉన్న పరిస్థితిలో మన రాష్ట్రం విద్యుచ్ఛక్తి కొరతను అధిగమించి సెల్ఫ్ సఫిషియన్స్ సాధించుకొన్నాము. ఇంకా సర్ప్లస్ రావటానికి నిధులు కేటాయిస్తున్నాము ఒక్క అనవట్ట కూడ ఒక్క రిజర్వాయర్ కూడ లేని ప్రాంతాలలో—ప్రజలు కాచుకొని వేచియుండి—మాకు ఒక్క ఆనకట్ట అయినా, ఒక రిజర్వాయర్ అయినా కట్టకపోతే మా కష్టాలు ఎవరు నివృత్తి చేస్తారు, మా గురించి ఏమి ఆలోచిస్తున్నారు—అని ప్రశ్నించిన వారికి—ఆయా ప్రాంతాలలో వర్షా తీసుకొనటానికి కొంత నిధులు కేటాయించటం అవసరమా, కాదా? మనం గోదావరి బేరేజ్ నాలుగు సంవత్సరాలలో పూర్తిచేయక పోతే ఎప్పటినుండో మనకు ఉన్నట్లుంటుంది ఎనెట్ పూర్తిగా దెబ్బతింటుంది, దానిని ఆదుకోవలసిన పరిస్థితి లేదా? దానిని ఆదుకోవటం జరుగుతున్నది. తమ ప్రాంతంలో ఏ ప్రాజెక్టులు లేవని నిరాశాజనకంగా ఉన్న ప్రజలు ఆశాజనకంగా ఉండటానికి ఆ ప్రాంతంలో కొన్ని ప్రాజెక్టులు లేన్ చేయటానికి ప్రయత్నం చేస్తున్నాము. ఇప్పుడు మేము ఎకరానికి 10, 20 రు.లు వసూలు చేయవలసి వస్తుంది కాబట్టి మురుగు నీటి పథకాలు చేపట్టాము—అని చెప్పటము సమంజసము కాదు. భాస్కరరావుగారు అడిగారు. 70 కోట్ల రు.లు మీరు అంచనా వేసుకొన్నప్పుడు—ఇప్పుడు 20 కోట్ల రు. కాక యీ ఐదు సంవత్సరాలలో 16 కోట్ల 75 లక్షలు అంచనా వేసుకొన్నాము. కనీసం 15 కోట్లు అయినా వస్తుంది. మొత్తం 85 కోట్ల రు.లు ప్రజల దగ్గర నుండి వస్తే మిగతా డబ్బు సంగతి ఏమిటి, మళ్ళీ అప్పుడు

మీరు పెంచుతారా—అని అడిగినారు. డ్రయినేజ్ బోర్డుకు ముఖ్యమంత్రిగారు అధ్యక్షత వహించినపుడు—ఒక నిర్ణయం తీసుకొన్నాను. డ్రయినేజ్ సెస్సు యీ ఐదు సంవత్సరాలు పొడిగిస్తాము కాని, మెయిన్ టెనెన్స్ విషయంలో ఆ తలంపు పెట్టుకోవద్దు, మనం ఏదో తంటాలు పడదామని నిర్ణయం తీసుకోవటమే కాకుండా యీ 35 కోట్లు వసూలు చేసిన తర్వాత మళ్ళీ పన్ను వేసే ఉద్దేశము ప్రభుత్వానికి లేదని ఆనాడే చెప్పటం జరిగింది ప్రభుత్వానికి ఎప్పుడూ కష్టాలు నివృత్తి చేయాలనే ఆలోచన తప్ప ప్రజలను ఇబ్బంది పెట్టాలనే దురుద్దేశ్యము లేదు. తప్పకుండా ఎంతవరకు వీలుంటే అంతవరకు మన పరిస్థితులను బట్టి ఏ జిల్లాలో వసూలు చేసిన డబ్బు ఆ జిల్లాలోనే పనులకు మేము ఖర్చు పెడతాము. ఆ జిల్లాలో పనులు పూర్తి అయితే ఇక, అక్కడ నుండి పన్ను వసూలు చేయము, అపివేస్తాము అని మనవి చేస్తున్నాను. సదుద్దేశ్యముతో యీ బిల్లు తీసుకు వస్తున్నాము. కొన్ని సంవత్సరాలనుండి ఇబ్బందులకు గురౌతున్న ప్రాంతాలలో వారి కష్టాలు నివృత్తిచేసి, వారికి ఇకముందు మంచి ఫలితాలు ఇవ్వాలనే సదుద్దేశ్యంతో యీ పనులు ప్రారంభించాము. సభ్యులందరు దయచేసి దీనిని సదుద్దేశ్యంగా భావించి యీ బిల్లును పాస్ చేయాలని కోరుతూ నెలపు తీసుకొంటున్నాను.

శ్రీ కె. రామనాథం :—మంత్రిగారు మరల దీనిని పోడిగించే ఉద్దేశ్యం ప్రభుత్వానికి లేదని చెప్పారు. కాని ముఖ్యమంత్రిగారు ఇచ్చినటువంటి హామీ మిగతా మొత్తం అంతా ప్రభుత్వమే భరిస్తుందనే కేటగారికల్ హామీ ఉంది. ఆ హామీ గురించి కూడ మంత్రిగారు చెప్పటము అవసరము. మిగతా పని పూర్తిచేయ వలసిన అవసరం ఉంది. అదంతా ప్రభుత్వమే పెట్టుకొంటుందా?

శ్రీ వి. కృష్ణమూర్తినాయుడు :—తప్పకుండా. 35 కోట్ల రు. లు వసూలు అయిన తర్వాత మిగతాది ప్రభుత్వమే భరిస్తుందికానీ, మళ్ళీ పన్ను వేసే ఉద్దేశ్యం లేదని మనవి చేస్తున్నాను.

* శ్రీ ఎ. భాస్కరరావు :—35 కోట్ల రు. లు ప్రజలు ఇచ్చిన తర్వాత అనే మాటకు ఇది అయినతర్వాత, యీ కలెక్షన్ అయిన తర్వాత ప్రభుత్వం చూస్తాను అన్న అర్థం వస్తున్నట్లు నాకు అనిపిస్తున్నది. నేను మనవిచేసేది ఏ సంవత్సరానికి ఆ సంవత్సరం ఎంత ప్రజల నుండి కలెక్షన్ అయినదో అంతకంటే డబుల్ మొత్తాన్ని నై మల్ టేనియస్ గా ప్రభుత్వం కూడ ఏ సంవత్సరానికి ఆ సంవత్సరం ఆ ప్రోగ్రామ్ లో చేర్చినట్లయితే యీ కార్యక్రమాలన్నీ పూర్తి కావటానికి అవకాశం ఉంటుంది. మీరు ఎట్లాగూ ప్రజల నుండి వసూలు చేస్తున్నారు. మొత్తం డ్రయినేజ్ కార్యక్రమాలన్నింటినీ మళ్ళీ ఫర్వర్ గా ఎప్పటెన్నో లేకుండా ప్రభుత్వం డబ్బుతో పూర్తి చేస్తారా?

శ్రీ వి. కృష్ణమూర్తినాయుడు :—ఏదైనా ఒకటే. మనకు స్లాన్ లో వచ్చిన ప్రావిజన్ చూసుకోవాలి. వీటన్నింటికీ మనం ఎలాకేట్ చేసుకోవాలి.

ని సంవత్సరానికి ఆ సంవత్సరం వసూలు అయిన డబ్బు కంటే అదనంగా అవకాశం ఉన్నప్పుడు చేయాలనే సదుద్దేశ్యము, ఎంత తొందరలో వీలైతే అంత తొందరలో చేయాలనే సదుద్దేశ్యం ఉన్నది తప్ప ఇప్పుడు కేటగారికల్ గా కమిట్ అయి సంవత్సరానికి ఇంత ప్లానులో ఇస్తామని, యీ డబ్బు ఇంత ఇస్తామని చెప్పే అవకాశం లేదు. ఏమైనప్పటికీ వారు ఇవ్వవలసినటువంటి ఐదు సంవత్సరాల పన్ను వారు ఇవ్వటము వారి పని పూర్తి చేయటము మా పని.

Sri A. Sreeramulu :—I find the inherent contradiction in the Minister's statement. In this Bill we are told that the estimated cost will be Rs.70 crores. This is to-day's estimate and in five years whether this will continue to be Rs.70 crores or it may go to Rs.75 or 100 crores; that we cannot say with any precision. The Government says that it will not exceed another Rs. 20 crores.

Sri V. Krishnamurthy Naidu:—Rs. 20 crores for five years i.e., Rs. 16 crores and odd. Only Rs. 16 crores for the coming years.

Sri. A. Sreeramulu:—The estimated cost is Rs. 70 crores. It is likely to increase. Nobody can say about it No estimate is stationary. Then, I don't know how does the Government propose to complete this work without levying this particular tax. That I am not able to reconcile and the Minister is promising and giving information that the scheme costs only Rs. 70 crores.

12.00noon శ్రీ వి. కృష్ణమూర్తినాయుడు :—కాంట్రావర్సి ఏమి యున్నది. 70 కోట్ల రూపాయలవరకు అంచనాలు జరిగినాయి. రూ. 70 కోట్ల కంటే పెరగదు అనేది ధరలను బట్టి పరిస్థితులను బట్టి ఉంటుంది. ధరలు బాగా తగ్గి-అదృష్టం బాగా ఉంటే తగ్గవచ్చు. దానికి ఏమి చెప్పలేము. ఇప్పుడున్నటువంటి రేట్స్ బట్టి చెబుతున్నాము.

శ్రీ ఎ. శ్రీరాములు :—తగ్గవచ్చు అంటున్నారు. చాల మంచి అభిప్రాయాన్ని...

శ్రీ వి. కృష్ణమూర్తినాయుడు :—మంచి కోరవచ్చు. We will anticipate it.

శ్రీ ఎ. శ్రీరాములు :—ప్రెడిక్షన్ అక్కర లేదు. మళ్ళీ పన్ను వేయము అని ఖచ్చితంగా చెప్పగలిగితే చాల సంతోషం. పని ఆవము. ప్రభుత్వం యొక్క డబ్బుతోగాని యితర మార్గాలద్వారాగాని ఈ పనులు జరిపించుకొను, మళ్ళీ పన్ను వేయము అనేది ఖచ్చితంగా కావాలి.

శ్రీ వి. కృష్ణమూర్తినాయుడు :—ఇప్పుడు వేసిన పన్నులు మినహాయించి దీనిపై పన్నులు వేయము, యింకా పొడిగించము. ఈ పనులు పూర్తి చేయడానికి ప్రభుత్వం సదుద్దేశ్యంతో యున్నది.

శ్రీ ఎన్. వెంకటరత్నం :—ప్రజల దగ్గర నుంచి డబ్బు వచ్చేటట్లయితే మేము పూర్తి చేస్తాము, ఇక పన్నులు వేయము, పొడిగించము అని హామీ యిస్తున్నారు. ప్రభుత్వం తను పెట్టవలసిన డబ్బు పెట్టి పూర్తి చేయకపోతే పనులు ఈ ఆలస్యంవల్ల జరిగిన ప్రమాదం-ఏమంటే-ఈ ఆరు మాసాలలో 35 కోట్ల రూపాయలు ఉన్నది 70 కోట్ల రూపాయలు అయింది. ఇంకో 5 సంవత్సరాలు ఎక్స్‌టెండ్ చేస్తున్నాము. అంటే ఇంకో రూ. 40 కోట్లు పెరుగుతుంది. అప్పుడు 110 కోట్ల రూపాయలు ఖర్చు అవుతుంది. అప్పుడు పన్నులు వేయక తప్పదు. ప్రభుత్వం ఖర్చు పెట్టవలసిన డబ్బు పెట్టి ముందు పూర్తి చేయకపోతే ఈ రూ. 70 కోట్లు రూ. 110 కోట్లు అయ్యే ప్రమాదం యున్నది అందువలన ప్రభుత్వం పెట్టవలసిన డబ్బు పెట్టి పనులు పూర్తి చేస్తారా? ప్రజల దగ్గర వసూలు అయ్యేది కంటిన్యూయన్ గా కలెక్ట్ అవుతూ ఉంటుంది.

శ్రీ వి. కృష్ణమూర్తినాయుడు :—ప్రభుత్వం యిప్పుడే డబ్బు ఖర్చు పెట్టే పరిస్థితిలో ఉంటే పన్నులు వసూలు చేయము. ప్రస్తుతానికి పెట్టే స్థితిలో లేదు కాబట్టి ఆపకుండా పన్నులు వసూలు చేస్తున్నాము. ఈ పన్ను వేసిన దానికంటే అదనంగా వసూలు చేసే ఉద్దేశ్యం ప్రభుత్వానికి లేదు. ప్రతి దానికి శంకించుకుంటే చాల వస్తాయి.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :—ప్రభుత్వాన్ని సమ్మతం కష్టంగానే యున్నది. ఆరు సంవత్సరాలలో డ్రైయనేజ్ ప్రాజెక్ట్ అంతా కంప్లీట్ చేయాలి. ఆరు సంవత్సరాలలో ఏమి చేయలేదు. ఆరు సంవత్సరాలలో చేయకుండా 5 సంవత్సరాలు, అంతే కాలాన్ని కోరుతున్నది. అటువంటి పరిస్థితులలో ప్రభుత్వాన్ని ఎట్లా అనే అనుమానం వేసినది. ఇంకో 5 సంవత్సరాలు ఈ గవర్నమెంట్ ఉంటుందని ఎక్కడ యున్నది? ఇంకో 5 సంవత్సరాలు ఈ గవర్నమెంట్ ఉంటుంది, (యంటరప్షన్) ఎవరో ఉంటే వీరు ఎలా హామీ యిస్తారు? ఇంతకంటే పాడు గవర్నమెంట్ వస్తుందేమో. ఎవరో ఉంటే వీరు ఎలా హామీ యిస్తారు? ఇదంతా చూస్తే మురికి కూపంగా యున్నది. ఈ మురికి కూపం బిల్లును ఉపసంహరించు కోవాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ పి. జనార్దనరెడ్డి :—ప్రజల దగ్గర నుంచి పన్నులు వసూలు చేసి ప్రభుత్వం తన వాటా నాలుగవ వంతు పెట్టలేదు. ప్రజల దగ్గర వచ్చినది ఖర్చు చేయడం జరిగింది. ఇప్పుడు మళ్లీ అదే చేస్తారా అని అనుమానం.

మిస్టర్ స్పీకర్ :—చేయరని.

The question is :

“That this House disapproves the Andhra Pradesh (Krishna and Godavari Delta Area) Drainage Cess (Amendment) Ordinance, 1974 (Andhra Pradesh Ordinance of 1974) promulgated by the Governor on the 10th December, 1974.”

Sri A. Sreeramulu :—Sir I press for a division.

The House divided thus :

Ayes—16

Noes—52

Neutral—1

The resolution was negatived.

Mr. Speaker :—In view of the resolution given notice of by Sri A. Sreeramulu, having been negatived, the second Resolution given notice of by Sri C. V. K. Rao stands lapsed s.7.

Mr. Speaker :—The question is:

“That the Andhra Pradesh (Krishna and Godavari Delta Area) Drainage Cess (Amendment) Bill, 1974 be taken into consideration.”

The motion was adopted.

CLAUSES 2 & 3

Mr. Speaker :—The question is :

“That Clauses 2 and 3 do stand part of the Bill. ”

The motion was adopted.

Clauses 2 and 3 were added to the Bill.

CLAUSES 4 & 5

Sri V. Krishnamurthy Naidu :—Sir, I beg to move:

“For Clauses 4 and 5 substitute the following :

“Repeal of Andhra Pradesh Ordinance 7 of 1974.	4. The Andhra Pradesh (Krishna and Godavari Delta Area) Drainage Cess (Amendment) Ordinance, 1974, is hereby repealed.”
--	---

Mr. Speaker :—The question is:

“For Clauses 4 and 5 substitute the following :

“Repeal of Andhra Pradesh Ordinance 7 of 1974.	4. The Andhra Pradesh (Krishna and Godavari Delta Area) Drainage Cess (Amendment) Ordinance, 1974, is hereby repealed.”
--	---

The motion was adopted.

Mr. Speaker :—The question is that 4 as amended do stand part of the Bill. The motion was adopted clause 4 as amended was added to the Bill.

A.P. (Krishna and Godavari Delta Area) Drainage Cess (Amendment) Bill, 1974.

ENACTING FORMULA

Sri V. Krishnamurthy Naidu :—Sir, I beg to move:

“In the enacting formula, for the words “Twenty-fifth year” substitute the words “Twenty-sixth year”

Mr. Speaker :—The question is :

“In the enacting formula, for the words “Twenty-fifth year” substitute the words “Twenty-sixth year”,

The Amendment was adopted.

Mr. Speaker :—The question is :

“That the Enacting Formula as amended, do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

The Enacting Formula was added to the Bill.

CLAUSE 1

Sri V. Krtshnamurihy Naidu :—Sir I beg to move:

“For Clause 1 substitute the following :

“Short Title and commencement. 1. (1) This Act may be called the Andhra Pradesh (Krishna and Godavari Delta Area) Drainage Cess (Amendment) Act, 1975.

(2) It shall be deemed to have come into force on the 10th December, 1974.

Mr. Speaker :—The question is:

“For Clause 1 substitute the following :

Short Title and commencement. 1. (1) This Act may be called the Andhra Pradesh (Krishna and Godavari Delta Area) Drainage Cess (Amendment) Act, 1975.

(2) It shall be deemed to have come into force on the 10th December, 1974.’

The motion was adopted.

Mr. Speaker :—The Question is that clause I do stand part of the Bill. The Motion was adopted and clause I as amended was added to the Bill.

LONG TITLE

Mr. Speaker :—The question is :

‘The Long Title do stand part of the Bill.’

The motion was adopted and Long Title was added to the Bill.

Sri V. Krishnamurthy Naidu :—Sir, I beg to move:

"That the Andhra Pradesh (Krishna and Godavari Delta Area) Drainage Cess (Amendment) Bill, 1974 be passed."

Mr. Speaker :—The question is :

"That the Andhra Pradesh (Krishna and Godavari Delta Area) Drainage Cess (Amendment) Bill, 1974 be passed."

The motion was Adopted.

(3) THE ANDHRA PRADESH MUNICIPALITIES (SECOND AMENDMENT BILL, 1975.

Sri Challa Subbaraydu :—Sir, I beg to move :

"That the Andhra Pradesh Municipalities (Second Amendment) Bill, 1974 be taken into consideration."

Mr. Speaker :—Motion moved.

శ్రీ చల్లా సుబ్బారాయడు :—అధ్యక్షా, సెక్షన్ 385, 374 ప్రకారం మునిసిపాలిటీల పన్నుల వసూలు చేయడంలో వచ్చే నష్టాన్ని దానికి సంబంధించిన ఉద్యోగుల అజాగ్రత్త వల్ల నైతే నేమి, నష్టం వచ్చినప్పుడు దానిని వారిపైన వసూలు చేసేది ఈ సెక్షన్స్ డీల్ చేస్తాయి. సెక్షన్ 385, 374లో మునిసిపల్ కమిషనర్ మునిసిపల్ పాల్స్ ఆఫీస్, మునిసిపల్ యింజనీర్. ఎడ్మినిస్ట్రేషన్ ఆఫీసర్ వీరికి మాత్రమే పరిమితం అయింది. బిల్ కలెక్టర్స్, రెవెన్యూ యిన్ స్పెక్టర్స్ మిగతా కాటగరి ఈ పన్నులు వసూలు చేయడంలో భాగస్వాములుగా ఉండే వారికి ఈ సెక్షన్స్ అన్వయించవు అనే కారణం చేత ఈ మధ్య చిత్తూరు ప్రొద్దుటూరులో వారిపైన చర్య తీసుకుంటే వారు కోర్టుకు పోవడం అది కోర్టు యందు రద్దు పరచడం జరిగింది.

12.10 p.m. ఎడ్మినిస్ట్రేటివ్ గా 790 జి. జి. ప్రకారం బిల్లు కలెక్టర్లు పైన చర్య తీసుకోవడం జరిగింది. యాక్టులో 385, 374 సెక్షనుల ప్రకారం ప్రభుత్వానికి అతారిటీ లేదనే కారణంతో కోర్టు దానిని స్ట్రైక్ డౌన్ చేసింది. ఇంతకుముందు కనబరచిన ఉద్యోగులనే కాకుండా పన్నుల వసూలు చేయడంలో నిమగ్నులయ్యే యితర ఉద్యోగులమీద కూడా శాస్త్రీయ పెట్టడానికి యీ సెక్షను సవరణ చేయడం జరుగుతోంది.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసులరెడ్డి :— అధ్యక్షా, మునిసిపాలిటీలలో పన్నుల వసూళ్లకు సంబంధించి మూడు సంవత్సరాలలో వసూలు చేయటానికి టైమ్ బాండ్ అవుతుందని పెట్టుతున్నారు. టైము బారు ఎందుకు పెట్టాలో నాకు అర్థం కావడం లేదు. మునిసిపల్ ఎంప్లాయిస్ మూడు సంవత్సరాలలోవల మొండి బాకీలతో సహా వసూలు చేయటానికి వారిమీద కేసులు పెడతాము, వారిని శిక్షిస్తాము, రికవరీ చేస్తాము అనే పద్ధతి మంచిది కాదు. మంత్రిగారు పోజిటివ్ ఎప్రోచ్ కంటే నెగిటివ్ ఎప్రోచ్ తీసుకొంటున్నారు. కలెక్టు చేయనివారిని శిక్షిస్తాము అంటున్నారు. ఏ విధంగా కలెక్టు చేయాలనేది ఆలోచించ కుండా యీ విధంగా బిల్లు కలెక్టర్లతో సహా అందరినీ యిన్వాల్యు చేసి కోర్టులపాలు చేసి డబ్బు రికవరీ చేస్తాము, మొండి బాకీలు ఉద్యోగుల నెత్తిమీద వేస్తామనేది మంచి సాంప్రదాయం కాదు. ఇది మంచి ఉద్దేశం కూడా కాదు. అసలు టాక్సులకు

కాలనిబంధన పెట్టే లెజిస్లేషను ఎందుకు? ప్రోనోటు అయితే మూడు సంవత్సరాల కాలపరిమితి వుంటుంది, తిరిగి వ్రాయించుకోవాలి అనుకోవచ్చు. మూడు సంవత్సరాలు కాదు, ఎంత కాలమైనా వసూలు చేసే అధికారం మునిసిపాలిటీకి, ప్రభుత్వానికీ. ఉండాలి కానీ ట్రైము బారు ఉండకూడదు. కాబట్టి ఆ విధంగా బిల్లు తేవాలని కోరుతున్నాను. అనవసరంగా ఉద్యోగులందరినీ శిక్షించడానికి పూనుకునే యీ బిల్లు సదుద్దేశంతో కూడినది కాదని నేను ఆరోపణ చేస్తున్నాను. దీనిని ఉపసంహరించుకుంటే బాగుంటుంది. కేవలం శిక్షించేందుకు బిల్లులు తేవడం మంచిది కాదు. ప్రజోపయోగమైన బిల్లులు తేవాలి. దీని పరిధిలోకి చిన్నచిన్న ఉద్యోగులను కూడా తెచ్చి కోర్టులపాలు చేయడం మంచిది కాదు.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు:— అధ్యక్షా, ఈ పన్నులు పేదవారినుంచి వివరితంగా వసూలు చేస్తున్నారు. పేదవారు యివ్వలేని పరిస్థితులలో ఇంట్లోవుండే ముంత, ముల్లె తీసుకువచ్చి బయట పడేస్తున్నారు. వారి కొంపలకు వున్న ద్వార బంధాలను పీకుతున్నారు. మునిసిపల్ పరిపాలనా విధానం పన్నులు చేసే యంత్రాంగంగా తయారైంది. ప్రజలకు సివిక్ ఎమినిటీస్—నీరు, వెలుతురు మున్నగు సదుపాయాలు కలిగించేది కాకుండా యీ మునిసిపల్ పరిపాలనా విధానమంతా కూడా పేద ప్రజలపైన పన్నులు విధించే యంత్రాంగంగానే తయారైంది. అందుకు యీ ఉద్యోగ బృందాన్ని తయారు చేస్తున్నారు కానీ ప్రజలకు ఏవిధమైన సౌకర్యాలూ లేనేలేవు. మునిసిపాలిటీల నుంచి ప్రజలనుంచి వివరితంగా వసూలు చేసిన ధనం కూడా సర్వినీయోగం కావడంలేదు. కొన్ని పరిస్థితులలో కొన్ని పన్నులు వసూలుకాని పరిస్థితులలో ఉద్యోగులపైన శిక్షాచర్యలు తీసుకొంటున్నారు. శిక్షాచర్యలు తీసుకుంటే ప్రైవేట్ కార్పొరేషన్లు అంటున్నారు. 790 జి. ఒ. ప్రకారం సర్జన్ పర్సంచేజిస్ ఆఫ్ రికవరీ ఫిక్స్ చేశారు. దానిని ప్రైవేట్ కార్పొరేషన్లు అయితే, దానిని బిల్లు కలెక్టర్లు, కమిషనర్లు—ఎవ్వరూ యివ్వడంలేదు. వారు దానిని ఏ కాంట్రాక్టర్లు దగ్గరనుంచో, ఎవరినుంచో వసూలుచేసి సంపాదిస్తారు. తమ సిబ్బంది ప్రజలనుంచి వివరితంగా పన్నులు గుంజడానికి తమ శక్తిని, సామర్థ్యాన్ని ఉపయోగించేందుకు ఒక భయాన్ని కలుగ చేసేదిగా యిది వున్నది కానీ యిది సదుద్దేశంతో కూడినది కాదు.

(శ్రీ బి. ఎల్లారెడ్డి యిస్ ది చైర్)

మునిసిపల్ సిబ్బంది డ్యూటీ అంతా ప్రజల నుండి పన్నులు వసూలు చేయడమే అన్నట్లుగా ఉంది. కానీ ప్రజలకు సదుపాయాలు చేసే బాధ్యత మునిసిపల్ సిబ్బందిపైన ఉన్నదనే విషయం ప్రభుత్వం గుర్తించలేదు. బ్రిటిషు వారి ట్రైములో మునిసిపాలిటీలు నిర్వహించినట్లే ఇప్పుడు చల్లా సుత్పారాయుడిగారి కాలంలో కూడా జరుగుతున్నది కానీ మరేమీలేదని చెప్పవలసివుంటుంది. పన్నులు వసూలు కాక నష్టం వస్తే కమిషనరు నుంచి బిల్లు కలెక్టరు వరకూ బాధ్యులు అన్నారు యిందులో. అయితే స్పెషల్ ఆఫీసరు వున్నప్పుడు ఎట్లా. దానికి ఇంకొక బిల్లు తెస్తారా? కమిషనర్ అండ్ స్పెషల్ ఆఫీసరు అయినప్పుడు ఆయన బాధ్యుడవుతాడు కదా, దానికి అప్పుడు యింకొక బిల్లు తెస్తారన్నమాట?

ఈ విధంగా ఆలోచించకుండా బిల్లులు తెచ్చి యిక్కడ పెట్టడం మంచిది కాదు. వన్నులు నూటికినూరుపాళ్లు వసూలు చేస్తున్నారు. వసూలు కాకపోతే వారి మీద చర్య అన్నారు. మరి, పాల్తు అఫీసరు, టౌను ప్లానరు, ఇంజనీరు వంటి వారు వారివారి వసూలు చేయనప్పుడు చర్య తీసుకొంటున్నారా? ఏ బ్లాకులో నై నా లైట్లు లేనప్పుడు, లేక రోడ్డు సరిగాలేనప్పుడు నీరు సరిగా లేనప్పుడు వారి మీద చర్యలు తీసుకోవాలని శాసనంచేస్తే బాగుం డేదిక దా. డబ్బులువసూలుచేయడం, ఖర్చు చేయడమే మన పని అనుకొని—హిట్లరు శిష్యులుగా తయారైపోయారు. ఇంగ్లీషు సామ్రాజ్య వాదుల శిష్యులుగా తయారై పోయారు కానీ ప్రజాస్వామ్య విధానంలో బాధ్యతాయుతంగా వ్యవహారం చేయడం లేనేలేదు. ఈ నాటి మునిసిపాలిటీలలో ప్రజలకు కనీస సదుపాయాలు లేనేలేవు. కనీస సదుపాయాలు లేనందువల్ల పరిపాలనా యంత్రాంగానికి చెడ్డపేరు వస్తుంది. ప్రజల సౌకర్యాల కోసం బిల్లు సవరణ కాకుండా, డబ్బు వసూలుకే ప్రధానంగా బిల్లు సవరించడాన్ని మేము ఆమోదించడానికి లేదు. దీనిని త్రోసిపారేయ వలసివుంటుంది. దీని ఉద్దేశం సదుద్దేశంకాదు, దురుద్దేశంతో కూడినది కనుక దీనిని తోసేయవలసి వుంటుంది. టౌనులు స్థల పరియాల క్రింద తయారై నాయి. పేసలు నివశించే పాంత్రిమే కాకుండామొత్తం స్థల పరియాల క్రిందవుంటున్నది. మునిసిపల్ ఎడ్మినిస్ట్రేషన్ షన్ ఫోయాటిక్ అడ్మినిస్ట్రేషనుగా ఉన్నది పిల్ల జమీందారీ వ్యవహారంగా వుంది. పౌర సదుపాయాలు కలుగచేయడంలేదు. ఆ విధంగానే వుండేట్లయితే మన రాష్ట్రానికి ఒక్కమునిసిపల్ మంత్రి చాలు, యీ మునిసిపల్ కాన్సిల్స్, యీ వ్యవహారం ఏమీ అక్కరలేదు. సుబ్బారాయుడు గారి వంటి సమర్థుడు ఎక్కడాలేరు. మునిసి పాలిటీలను పూర్తిగా రద్దుచేసి సెంట్రలైజ్డ్ స్కీము పెట్టుకొని మేనేజి చేయడం మంచిది. ఈ సెకండు ఎమెండుమెంటు హాశ్వాస్యదంగా వున్నది. దీనిని ఉపసంహరించుకోవాలని ప్రభుత్వాన్ని కోరుతున్నాను

12-20 p.m.

శ్రీ కె. రంగరావు (కొల్లాపూర్):—అధ్యక్షా, చల్లా సుబ్బారాయుడు గారి దురదృష్టమో, శాసనసభ దురదృష్టమో కానీ ఏది తెచ్చినా ఇట్లాగే ఉంటు న్నాయి. చిన్న ఉద్యోగులు కలెక్టర్స్ సరిగా చేయలేదనే కారణంచేత వారిమీద పెనాల్టీలు వేసి వసూలు చేయాలంటే విధిగా వారు కొంత డబ్బు మొదట్లోనే సంపాదించి పెట్టుకోవాలని మంత్రిగారు హెచ్చరిక చేస్తున్నట్లు ఉంది. ఏదోరూపంగా కొంత డబ్బు సంపాదించి పెట్టుకుంటే తరువాత వసూలు చేయలే దనే కారణంచేత పెనాల్టీలు వగైరాలు వేసి చెల్లించవలసి వస్తే చెల్లించడానికి ఉపయోగపడుతుంది, మీరు ఎట్లా సంపాదించుకున్నా మేము అడుగము కాని సక్రమంగా పనిచేయలేదు కనుక మునిసిపాలిటీలకు నష్టం వచ్చిందికనుక పెనాల్టీలు వేసినప్పుడు వారు చెల్లించుకోడానికి వీలుగా ఈ సవరణ తెచ్చామని చెప్పకోడానికి తోడ్పడుతుంది తప్ప అంతకు మించి ప్రయోజనం ఉంటుంది అనుకోను. ఇటువంటి చిన్నవిషయాలు కూడా కోర్టుకు వెడితే వీగిపోతున్నాయనే కారణంచేత కోర్టులలో చాలెంజి చేసే ఆవకాశం లేకుండా ప్రభుత్వం చేస్తున్నదంటే అసలు కోర్టులు మాత్రం ఎందుకు, వాటిని రద్దుచేస్తే పీడపోతుందికదా అంటున్నాను. ఏ విషయ సచ్చినా, భూ సంస్కరణలు వచ్చినా, వన్నుల వసూలు వచ్చినా, ఏదీ వచ్చినా

కోర్టులకు వెళ్ల రాదని శాసనసభ చేత తప్పుడు శాసనాలు చేయించే ఈ ప్రభుత్వం శాసనసభ్యులకు అగౌరవం, అప్రతిష్ట కలిగించే ఈ శాసనం చేయడం కంటే ఒక్క కలంపోటుతో కోర్టులనే తీసివేస్తే బాగుంటుంది. అప్పుడు మీరు ఏమి చేసినా అడ్డు ఉండదు. హత్యలు చేసినా అడ్డం లేకుండా పోతున్నది. అసలు పట్టుకోడమే కష్టం. పట్టుకున్నా కోర్టులలో వీగిపోతున్నాయి. చిన్న విషయాలలో కూడా కోర్టులకు అధికారంలేకుండా చేస్తున్నారంటే ఇంతకంటే అన్యాయం ఏమిటో ఆలోచించాలి. కడపలో జరిగిన వ్యవహారం సుబ్బారాయుడుగారు మరచిపోయినట్లు ఉంది. జడ్జినివేసి విచారణ చేసిన తరువాత వ్యవహారం బయటపడింది. కొద్దిగా ప్రాణాపాయం నుండి బైటపడి ఇక్కడ కూర్చున్న మంత్రులు ఇటువంటి బిల్లును ఎందుకు తెచ్చిపెట్టారో తెలియదు. సుబ్బారాయుడుగారిని సూటిగా ఒకటి ప్రశ్నిస్తున్నాను — మీరు మీ విద్యుత్త ధర్యాన్ని సక్రమంగా నిర్వర్తించనప్పుడు మీరు ఇక్కడ మంత్రిగా ఉండడానికి అర్హత ఉందా అని అడుగుతున్నాను. మంత్రిగా ఉంటూ ప్రజా సౌకర్యాలు సరిగా చేయలేనప్పుడు విద్యుత్త ధర్యం సరిగా నిర్వర్తించలేనప్పుడు చేయవలసిన పనులు చేయలేనప్పుడు అటువంటివారు కులుకుతూ మంత్రిగా ఉండడానికి ఏమి అధికారాలున్నాయని అడుగుతున్నాను. చిన్న ఉద్యోగులు వసూలు సరిగా చేయకపోతే పెనాల్టీలు పేస్తారా? అవి కట్టకపోతే శిక్ష విధిస్తారా? వారు కోర్టుకుపోయినా తప్పు లేదండి, వారంతా పెద్దమనుష్యులు, మంత్రుల బంధువులు, వారి వద్దకు వెళ్ళి నేను అడిగినా వారు ఇవ్వకపోతే నేను ఏమి చేయాలని మొత్తుకుని చెప్పుకుందామంటే కోర్టుకు అధికారం లేదంటారా? ఇంతకంటే ఘోరమైన చట్టం మరొకటి ఉంటుందా అని అడుగుతున్నాను కేబినెట్ కూర్చుని ఇక్కడ 90 శాతం కాంగ్రెసు మెజార్టీ ఉన్న రాష్ట్రం కనుక ఇక్కడ మాకు కోర్టులు అక్కర లేదని నిర్ణయించేసి ఇందిరాగాంధీ గారిని అడిగితే ఆమెకూడా ఒప్పుకుంటుంది. కోర్టులనే వాటిని పూర్తిగా తీసివేస్తే ఈ నిరంకుశత్వానికి హద్దు ఉండదు అడిగే వారుండరు. ఏమి కావాలంటే అది చేయవచ్చును. సామాన్య ఉద్యోగుల హక్కులను ఈ విధంగా భుక్తం చేస్తున్న మీ రాజనీతిజ్ఞత ఏమిటో అర్థం కావడం లేదు. మంత్రిగారు పునరాలోచించుకోదానికైనా ఈ బిల్లును ఉపసంహరించుకోడం అవసరం. పట్టణంతో దోమల బాధకు అరోగ్య శాఖా మంత్రిగారిమీద పడుతున్నారు. నిజానికి సుబ్బారాయుడిగారిమీద పడాలి. మూసీ నది ప్రవహిస్తుంటే వ్యవసాయానికి అవకాశం ఏర్పాటుచేసి మురిగినీరు పోకుండా కట్టలు కట్టి నీటిని నిలపడం ద్వారా సుబ్బారాయుడిగారికంటే శక్తి కలిగిన దోమలను సృష్టించి ప్రజలను బాధపెడుతున్నారు. ఎంత గెమాక్సిన్, డి.డి.టి. చల్లినా చావని దోమలను సృష్టించిన మునిసిపల్ శాఖామంత్రి సుబ్బారాయుడిగారిని అనాలా, వైద్య అరోగ్య శాఖా మంత్రిగారిని అనాలా? రేడియో, గ్రామఫోన్ కంటే మోత మోగించే దోమలను సృష్టించిన సుబ్బారాయుడుగారు తన విద్యుత్త ధర్యం నిర్వర్తించలేదు కనుక వారు మంత్రిపదవినుంచి ఉపసంహరించుకుంటే మంచిది. చిన్న ఉద్యోగులకు రక్షణ లేకుండా చేసే ఈ బిల్లు ముఖ్య మంత్రిగారి దృష్టికి వచ్చి ఉండదు. వస్తే నిరాకరించేవారేమో.

శ్రీ జె. వెంగళరావు :— వారికి ప్రాసీజరు తెలియదేమో. కేబినెట్ అప్రూవల్ లేకుండా ఏ బిల్లు ఇక్కడకు రాదు. కేబినెట్ దృష్టికి రాకుండా ఏదీ జరగదు.

శ్రీ కె. రంగదాసు :— ముఖ్యమంత్రిగారు కూడా ఇంత చిన్న విషయంలో ఇంత కఠినమైన చర్య తీసుకోవాలనుకుంటే అది శోచనీయమైన విషయం. ఈ బిల్లును ఉపసంహరించుకుని మరొకసారి పునరాలోచించుకోవాలని కోరుచూ సెలవు తీసుకుంటున్నాను.

* శ్రీ వి. చక్రధరరావు (నిజామాబాద్) :— అధ్యక్షా, మునిసిపాలిటీల చట్టం 1965 లో వచ్చింది. ఈ చట్టం 1967 లో పురపాలక సంఘాలకు ఎన్నికలైన తరువాత అమలులోనికి వచ్చింది. అందులో మునిసిపల్ రెవిన్యూలకు సంబంధించి అధికారం సెక్రటరీకి ఇవ్వబడింది. కౌన్సిలుకు ఏ మాత్రం బాధ్యత లేదు. 1965 కి పూర్వం కౌన్సిల్లు అడ్డం రావడం, టాక్సులు కలెక్ట్ కాకపోవడం, 60 శాతం కంటే కలెక్షన్స్ లేకపోవడం చూసి ప్రభుత్వం కౌన్సిలు నుంచి ఆ బాధ్యతను తీసివేసారు. దానితో కలెక్షన్స్ 80-85 శాతం వరకు పెరిగాయి. నిజామాబాదు వంటి చోట 97 శాతం వరకు కూడా వచ్చింది. కొన్ని పురపాలక సంఘాలలో సరిగా టాక్స్ కలెక్ట్ కాక టాక్స్ కలెక్టు చేసే సిబ్బందిపై చర్య తీసుకోవాలని ప్రభుత్వం పదే పదే వ్రాయడం జరిగింది. వసూలు చేయడానికి బిల్లు కలెక్టర్లు మీద బాధ్యత పెట్టకపోతే వసూలు కాదు. సరైన కలెక్షన్స్ లేకపోతే పురపాలక సంఘాలు ఎట్లా పనిచేస్తాయి? పురపాలక సంఘాలు ఆధ్యాత్మికమైన పరిస్థితిలో ఉన్నాయని ఎవరికి బాధ్యత లేకుండా ఉందని సభ్యులు విమర్శ చేస్తూనే ఉన్నారు. అది నిజమైన మాట. సరిగా చేయకపోతే ఇంకా పాతై పోతాయి. నేను పురపాలక సంఘ అధ్యక్షునిగా ఉన్నప్పుడు ప్రభుత్వానికి వ్రాయడం జరిగింది. ఈ రకమైన చట్టం తీసుకురావాలని నేను వ్రాసాను. మూడు సంవత్సరాల వరకు ఏ చర్య తీసుకోకుండా నోటీసులు ఇస్తూ ఊరుకో వచ్చును. పైకి పోతే కోర్టులో చర్య తీసుకోడానికి కూడా లేదు. ఆరు సంవత్సరాలకు ఒకటి రెండు మాసాలున్నది అనగా కౌన్సిలు ముందుకు రిజిస్ట్రాషన్స్ తెచ్చి కోర్టులో చర్య తీసుకోవాలని పెడతారు. కొంచెం ఆలస్యం ఐతే కేసు గెల్చుకుండా పోతుంది. కలెక్టర్లుగా ఉన్నవారు కూడా ప్రొఫెషన్ టాక్స్ కట్టకుండా పోయారు. వారు బదిలీ ఐన తరువాత మూడు సంవత్సరాల తరువాత కలెక్టర్లమీద ఏమి చర్య తీసుకుంటామని ఊరుకోవలసి వచ్చింది. కలెక్షన్స్ కు కౌన్సిలుపై బాధ్యత పెట్టకుండా సిబ్బందిపైన కమీషనరుపైన బాధ్యత పెడితే బాగుంటుంది. కౌన్సిలుకు రిజిస్ట్రాషన్ లిస్టుతో సహా వచ్చేసరికి నా మనుష్యులు ఎవరున్నారు అని కౌన్సిలర్లు వెతుక్కోడం ప్రారంభం అవుతుంది. కౌన్సిలులో అభిప్రాయ భేదాలు వస్తాయి. అందువల్ల కౌన్సిలుకు బాధ్యత లేకుండా ప్రభుత్వమే చర్య తీసుకుంటే, బాగుంటుందని మనవి చేస్తున్నాను. ప్రొఫెషన్ టాక్స్ వేసేటప్పుడు ఇన్ కంటాక్సు లెక్కలను బట్టి కాక ఇష్టం వచ్చినట్లు వేస్తే కోర్టులకు పోవడం, అక్కడ మునిసిపాలిటీలకే నష్టం జరగడం జరుగుతోంది. కౌన్సిలుమీద

బాధ్యత పెట్టకుండా, ఇన్ కంటాక్స్ లెక్కలను బట్టి టాక్స్ వేసే పద్ధతి, వసూలు చేసే బాధ్యత కమిషనరుపై పెట్టాలని కోరుతున్నాను. అప్పుడే పురపాలక సంఘాలను రావలసిన టాక్స్ లు మొత్తాలు సరిగా వసూలు అవుతాయని మనవి చేస్తూ నెలపు తీసుకుంటున్నాను.

(శ్రీ ఎన్. వెంకటరత్నం :—అధ్యక్షా, మన పురపాలక సంఘాలు ఏ రకంగా పని చేస్తున్నాయనే విషయమై ఎంత తక్కువగా చెబితే అంత మంచిది. చాలా బాగా పని చేస్తున్నాయని సుబ్బారాయుడుగారు అన్నా ఎవరు నమ్మే పరిస్థితిలో లేరు, ప్రజలు కాని ప్రజాప్రతినిధులు కాని. మునిసిపల్ ఉద్యోగుల జీతాల సంగతి తమకు తెలుసును. వారు చాలా తక్కువ జీతం వచ్చేవారు. వారికి సరైన రక్షణ లేదు. వచ్చినవారు బడించే వారే. వారిపై అదనంగా భారం పెట్టబోతున్నాం. ఇది సాధ్యమే కాదా అనేది ప్రభుత్వం ఆలోచించలేదు. గ్రామ పంచాయతీలలో ప్రిజెంటుపై సర్ ఛార్జి వేయడం అనేది ఉంది. దానికి ఎనాలజీగా మునిసిపాలిటీలలో కమిషనరుపై వేయాలని అంటే అందులో న్యాయం లేకపోయినా కొంతైనా అర్థం ఉంది. ఎనాలజీ కోసం కమిషనరు బాధ్యతగా చెప్పేతే చెప్పవచ్చును. అట్లా కాకుండా Bill Collector or any other employee అన్నారు. దీనినిబట్టి చిన్న వారిపై దాడి చేయబోతున్నట్లు కనబడుతోంది. బిల్లు కలెక్టరు అనే వానిని ఒక వార్డుకు వేస్తారు. అతనిని అక్కడే ఉంచుతారనే నమ్మకం లేదు. కమిషనరుగారి దృష్టిలో ఇతర పెద్దల దృష్టిలో కాని వచ్చే కలెక్షన్స్ లో కొంత నర్డుబాటు చేసే మనిషి ఐతే ఒక వార్డులోనే ఉంచవచ్చును. లేకపోతే ఒక వార్డునుంచి మరొక వార్డుకు మార్చవచ్చును. ఆ అధికారం కమిషనరుకు ఉంది. అట్లా మారిపోతున్న సందర్భంలో బిల్లు కలెక్టరుపై ఏ రకంగా బాధ్యత ఫిక్స్ చేస్తారు? సరైన పద్ధతులలో టాక్స్ వసూలు చేయడం అనేది ఎక్కడా లేదు. మూడు సంవత్సరాలలోపల చేయవచ్చును. ఇష్టంలేని సందర్భాలలో మూడు సంవత్సరాల లోపలే తలుపులు పీకవచ్చును. కమిషనరుకు కాని కౌన్సిలుకు కాని చేర్చెన్ కు కాని అనుకూలమైన తే మూడు సంవత్సరాలైనా కేసులు పెట్టని పరిస్థితులున్నాయి. బిల్లు కలెక్టర్ కు బాధ్యత ఇవ్వడంలో ఒక పద్ధతి లేదు. ఏ-అనే బిల్లు కలెక్టరుకు ఒకటవ వార్డు అప్పగించారు అనుకోండి. అక్కడ నెలరోజులు ఉంచుతారు. తరువాత 2వ వార్డుకు పంపుతారు. మూడు సంవత్సరాలలో ఆన్ని వార్డులు తిరుగుతాడు. చివర ఉన్నాడు కదా అని చివర వానిపై బాధ్యత వేయడం న్యాయం కాదు. ఈ సమస్య ఎట్లా పరిష్కారంచేస్తారు? ఇక అదర్ ఎంప్లాయి అన్నారు. Who is that other employee? రికార్డుశాయులు చేసేవాడా? బుక్ మెయిన్ టెయిన్ చేసేవాడా? కమిషనరుకు సహాయం చేసే వాడా? కమిషనరు ఇష్టాఇష్టాలపై ఆధారపడి ఎవరిపై కావాలంటే వారిపై ఈ బాధ్యత వేయవచ్చును. ఏ ఉద్యోగిపైన ఐనా సర్ ఛార్జి వేసే వసూలు చేసేటప్పుడు, క్రిమి నల్ లయబిటి వేసేటప్పుడు ఒకటి చూడవలసి ఉంది. న్యాయసమ్మతమైన కృషి చేయవలసింది చేసి వసూలు చేయకపోతే వానిపై బాధ్యత ఫిక్స్ చేయవచ్చును. ఇప్పుడే మిత్రులు చెప్పినట్లు, కొంతమందినుంచి టాక్స్ వసూలు చేయడానికేలేదు.

పూర్వకాలపు మహారాజులు పోయినా ఆధునాతన కాలంలో రాజులు వచ్చారు కదా. వారి వద్దకు బిల్లు కలెక్టరు వెళ్ళి అడిగే స్థానమే లేదు. రాజుకియ బలమో ధన బలమో కలి వారి వద్దకు వెళ్ళి అడిగితే కొట్టే వారుకూడా ఉన్నారు. నీవు వచ్చి నన్ను టాక్స్ అడిగేవాడివా అని వాకిలీలోనికి రానివ్వనివారున్నారు. అటువంటి పరిస్థితులలో శాధ్యత నిర్ణయించడం ఎట్లా? వైగా ఇక్కడ ఒక ప్రెజంప్షన్ కూడా ఇచ్చారు. సివిల్ కోర్టులలో ఇటువంటి శాధ్యతలు నిర్ణయించేటప్పుడు మెన్సరియా, ఇన్ టెన్షన్ అనేది చూస్తారు. తన విధిని మనస్ఫూర్తిగా చేసిన తరువాత వసూలు చేయలేకపోతే శాధ్యత ఎట్లా అతనిపై వేస్తారు? ఇక్కడ ఒక ప్రెజంప్షన్ ఇచ్చారు : The commissioner or such bill collector shall be deemed to be negligent for which action may be taken u/s 374(1). This is all presumption. వాడు వసూలు చేయనంత మాత్రం చేత నెగ్లిజెంట్ అని ప్రెజంప్షన్. అటోమేటిక్ గా ఈ ప్రెజంప్షన్ ఎప్పుడు ఇచ్చారో ఉద్యోగికి డిఫెన్స్ లేదు. సర్చార్జీ పేసి వసూలు చేసే కోర్టుకు అతడు వెళితే డిఫెన్స్ లేదు. నీవు వసూలు చేయలేదు కాబట్టి There is presumption in the Act itself. ఈ రకంగా అతనిని బైండ్ చేయడం చాలా దారుణమైన విషయం. ఈ ప్రెజంప్షన్ లేకుండా మెరిట్స్ వైస్ కోర్టు నిర్ణయించే అవకాశం ఉండాలి. ఇన్ టెన్షన్ గా వసూలు చేయలేకపోయాడా, వసూలు చేయడానికి చేయవలసిన ప్రయత్నాలు చేసి వసూలు చేయలేకపోయాడా అనేది సివిల్ కోర్టులు నిర్ణయించే అవకాశం ఉండాలి. మునిసిపల్ శాఖామంత్రిగారు అండ్రిక్ చాలా దగ్గరలో ఉండే మనిషి. ఆయనకు ఈ విషయం ఎందుకు తెలియలేదో, తెలిస్తే ఎందుకు పెట్టారో అర్థం కాకుండా ఉంది. కేబినెట్ లో ఒప్పుకున్న తరువాతనే దీనిని తెచ్చాం అంటున్నారు అంతాకలిసి ఈ కష్టం ఎందుకు తెచ్చారో ఊహకు అందకుండా వుంది. అంతా కలిసి కావాలని పెట్టారో తెలియక పెట్టారో తెలియడం లేదు. దీనిని తీసివేయడం చాలా అవసరం అసలు ఈ బిల్లు అవసరం లేదు. ఇప్పటికే ఎన్నో ప్రొవిజన్స్ ఉన్నాయి. పన్ను కట్టక పోతే ఇంట్లో ఉన్న వానినుంచి వసూలు చేయవచ్చును. మనకు నోటీసులు వస్తాయి. అది కాక జప్తు చేసి వసూలు చేయడం ఉంది. దాని మీద కోర్టుకు వెళ్ళి వద్దలి ఉంది. అందుచేత ఈ బిల్లును విత్ డ్రా చేయాలని మంత్రి గారిని కోరుతున్నాను.

12.40 p m

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీశాయి :—అధ్యక్షా, మునిసిపల్ మంత్రి గారు మునిసి పాలిటీల యొక్క శాధ్యతను మరచిపోయినారనుకుంటాను. టాక్సు యిచ్చేవారికి రోడ్డు ఉన్నాయా? డ్రైయి నేజీ ఉందా? వారికి త్రాగడానికి సరిగా నీళ్లు వస్తున్నాయా? ప్లీట్ లైట్స్ సరిగా ఉన్నాయా? ఈ విషయాలు మంత్రి గారికి అవసరం లేదు. బిల్ కలెక్టర్స్ గురించి ఎందుకు ఈ బిల్లు తీసుకురావలసి వచ్చింది? రోమల విషయం ఎవరూ పట్టించుకోవడం లేదు. మునిసిపల్ మంత్రి గారికి యివన్నీ అవసరం లేదు. బిల్లు కలెక్టర్స్ మీద యాక్షను తీసుకోవడానికి ఈ బిల్లు తేవడంతో మాత్రం తొందర వచ్చింది. మినిస్టర్స్ క్వశ్చన్స్ కి సరిగా అన్సర్స్ చెప్పడం లేదు. వారి పైన ఏమి యాక్షన్ తీసుకున్నారు? తప్పుడు లెక్కలు యిస్తే చర్య తీసుకోవచ్చును. టయము తోపల కలెక్టు చేయకపోతే ఫోమోషన్ యివ్వము, యుక్రిమెంట్స్ యివ్వము అనవచ్చును కాని అతని

దగ్గర నుంచి కలెక్టు చేయాలంటే ఎక్కడ నుంచి తెచ్చి యివ్వగలడు? కోర్టుకు పోయే హక్కును కాదనడం మంచిది కాదు. తమకు బాగా తెలుసును. తెలంగాణా నిషయంలో సుప్రీంకోర్టు జడ్జిమెంటుని కాదని వ్యతిరేకంగా చేశారు. తమకు అవసరం వున్నప్పుడు సుప్రీంకోర్టు పనికి వస్తుంది. తనప్పుడు సుప్రీంకోర్టు అవసరం లేదు. ఇటువంటి చిన్న విషయాలు తీసుకువచ్చి హౌస్ అయ్యి వేస్తున్నామంటే చాలా మర్యాదగా చెబుతున్నాను. ఈ బిల్లును విత్ డ్రా చేసుకుంటే బాగుంటుందని మనవిచేస్తున్నాను.

*శ్రీ బి. రామశర్మ :—అధ్యక్షా, మునిసిపాలిటీలకు సంబంధించిన బిల్లు సందర్భంలో యంతకుముందు కోర్టు వారు బిల్లు కలెక్టర్స్ గురించి తీర్పు కూడా ఇచ్చారు. పన్నులు చెల్లించడానికి ప్రజలు సిద్ధముగానే ఉంటారు గాని వసూళ్ల సందర్భంలో చైర్మన్లు తమకు యిష్టం వచ్చిన వారికి పన్నుల నుంచి మినహా యింపులు చేస్తూ మిగతా వారి మీద పన్నులు వసూలు చేయాలనే వద్దతి అవలం బిస్తున్నారు. పన్నులు వసూలు కాకుండా పోతున్నమాట వాస్తవం. వసూలు కాకపోవడానికి కారణం బిల్లు కలెక్టర్స్ తమకు అనుకుంటే పొరపాటు. అశ్రద్ధకు కారకులైన పెద్ద వారి మీద ఏమీ చర్య తీసుకోకుండా చిన్న వారి మీద అమలు చేయాలని ఈ బిల్లు సంకల్పిస్తున్నది. బాధ్యులైన కమిషనరు మీద చర్య తీసుకోకుండా బిల్లు కలెక్టర్ మీద తీసుకోవడం మంచిది కాదు. మునిసిపల్ పరిపాలనకు సంబంధించినంతవరకు చూస్తే మనకు ప్రధానమైన నగరాలలో హైదరాబాదు ఒకటి. మనం హైదరాబాదు నుంచి నాగార్జునసాగర్ వెళ్ళే రోడ్డు చూస్తే పి. డబ్ల్యూ. డి. వారు యిది మా రోడ్డు కాదంటారు. మునిసిపాలిటీ వారు తమ రోడ్డు కాదంటారు. అది చాలా అధ్యాన్న పరిస్థితిలో ఉంది. కల్యకు రికి వెళ్ళే రోడ్డు అదే విధముగా ఉంది. డిపార్టుమెంటుల బాధ్యతా రహితమైన ప్రవర్తన వల్ల ప్రజలు యిబ్బందిపడుతున్నారు. ఇది సహించరాని విషయం. ఈ మధ్య రాష్ట్ర మహాసభ సందర్భంలో విశాఖపట్టణం వెళ్ళాను. అక్కడ రోడ్లమీద ముక్కు మూసుకుని నడచాల్సినదే తప్ప గాలి పీల్చే పరిస్థితి లేదు. విశాఖపట్టణం చాలా పెద్ద పారిశ్రామిక నగరంగా కాబోతున్న తరుణంలో అక్కడ ప్రజలకు కనీస పారిశుధ్యవసతి కూడా లేకపోవడం శోచనీయం. మునిసిపల్ పరిపాలనలో ఆదాయం పెంపొందించుకుని సరియైన వద్దతిలో నిర్వహించాలి. ప్రధానముగా ఎం. ఎల్. ఏ. హాస్టల్స్ లో దోమల బాధ విపరీతముగా ఉంది. అక్కడ పరిస్థితి ఆ విధముగా ఉంటే పేద ప్రజలు నివసించే వాడలు ఎంత అధ్యాన్నంగా, ఉల్లూపా, మంత్రి గారు ఒక్కసారి అక్కడికి పోయి నివాసం చేస్తే పరిస్థితి అర్థం అవుతుంది. దోమల బాధ తప్పించడానికి తెలుగు పట్టణాలలో మురికి పేటలను దూరం చేయడానికి పట్టణాలలో మంచి నీటి సరఫరాకు, స్ప్రీట్ లైటింగ్ సమకూర్చడానికి మునిసిపాలిటీలు శ్రద్ధ తీసుకొనే స్థిమతు కల్పించాలని కోరుతూ శలవు, తీసుకుంటున్నాను.

*శ్రీ యస్. పాపిరెడ్డి :— అధ్యక్షా, చిన్న ఉద్యోగుల మీద యాక్సను తీసుకొనడానికి తెచ్చిన సవరణ బిల్లు చాలా ధారుణంగా ఉంది. ఎందువల్లనంటే

దేశంలో కోట్లాది రూపాయల ఇన్కంట్లాక్కు సేల్సుటాక్కు ఎగ్గగడ్డూఉంటే వాటిని వసూలుచేయలేని అధికారుల మీద చర్య తీసుకునే చట్టం తేలేదు. చిన్న ఉద్యోగుల మీద కఠినమైన చర్య తీసుకుంటామని బిల్లులో పొందుపరచడం అక్రమం ఏ డిపార్టుమెంటులోనూ అటువంటి చర్య తీసుకోలేదు. మునిసిపాలిటీ లోని చిన్న ఉద్యోగుల మీద ఎందుకు చర్య తీసుకుంటారు? ఈ ఐడియా మంత్రి గారికి ఎట్లా వచ్చిందో అర్థంకావడం లేదు. మునిసిపల్ పన్నులను వసూలుచేయడంలో సాధక బాధకాలున్నాయి. పెద్దవారిదగ్గరకు పోయి వసూలు చేయాలంటే భయపడతారు. క్రినివానుల్ రెడ్డిగారు చెప్పినట్లు రివిన్యూ రికవరీ అట్టు ప్రకారం వసూలు చేసేటట్లు చట్టం మార్చాలి తప్ప చిన్న ఉద్యోగుల మీద కఠిన చర్య తీసుకోవాలనడం సరియైనది కాదు ఈ సవరణను ఉపసంహరించుకోవాల్సి కోరుతున్నాను.

శ్రీ చల్లా సుబ్బారాయడు:—అధ్యక్షా, గౌరవ సభ్యులు ఈ బిల్లును గురించి మాట్లాడడంలో చాలమందికి పెద్ద అపోహలే ఉన్నట్లుగా కనిపిస్తున్నది. నాకు అర్థం అయినంతవరకు చెప్పాను. దీనిలో మునిసిపాలిటీకి సంబంధించినంత వరకు పట్టణాలను గురించి కౌన్సిలు కావచ్చు, చైర్మను కావచ్చు, కమిషనరు కావచ్చు. హెల్పు అఫీసరు కావచ్చు వారికి ఏ బాధ్యతలు అప్పజెప్పారో చట్టం రావడంలో దైరెక్టు కాన్సీక్వెన్స్ ఆఫ్ హిజ్ వెగ్ లెట్టు ఆర్ మిస్ కాండక్టు అని ఖచ్చితంగా ఉంది. అయినప్పుడు వీరందరు చైర్మను దగ్గర నుంచి కౌన్సిలర్లు దగ్గర నుంచి కమిషనరు దగ్గర నుంచి అందరు ఉద్యోగస్థులకు కూడా యిది అన్వయిస్తుందన్నప్పుడు బిల్లు కలెక్టరు కావచ్చు, యింకా ఎవరైనా ఏ ఉద్యోగస్థుడైనా ఆ పని అప్పజెప్పినప్పుడు దానికి బాధ్యత వహించే మనిషి యొక్క కాండక్టు లేక నెగ్లెజెన్సువల్ల నష్టం కలిగినప్పుడు ఎవరు చేసినా తప్పు తప్పే. చిన్నవాడు చేసినా పెద్దవాడు చేసినా తప్పు తప్పే భావించి.

12-50 p.m.

ఎవరు ఎంతవరకు బాధ్యత అయితే అంతవరకు వారిని బాధ్యులుగా చేయడం జరుగుతున్నది. చిన్నవారు ఏమి చేసినా మాఫీ చేయవచ్చునని ఈక్వైరీబాయిగారు అనేటట్లుగా వుంటే, ఆరకమయిన సవరణను చేస్తే నాకు ఆశేవల లేదు. తప్పు చిన్నవారు చేసినా, పెద్దవారు చేసినా తప్పు తప్పే. మునిసిపాలిటీకి ప్రజలనుంచి రావలసిన డబ్బును వసూలుచేయకుండా నష్టమును కల్గించేటపుడు శిక్షకు అర్హులు కాకూడదు అనడము న్యాయము, సబబుకాదు. పెద్ద ఉద్యోగస్థులు చేసిన తప్పును కప్పివుచ్చుకొని చిన్న వారిపైన ఈ నేరము వేస్తారేమో అనే భయంపడే హాలోలో చెప్పినట్లుగా అర్థము చేసుకొంటాను. అటువంటిది ఏమీ జరుగదు. నిర్ణయము చేసిన తరువాత బాధ్యత వుంటుంది. వీరిమీద ఇప్పుడే వుంది. 2, 3 కేటగిరీల బిల్లు కలెక్టర్లు రావచ్చును, సెక్షన్లు 815, 874 వారికి అన్వయించ లేదు. వారికి సంబంధించి అడ్మినిస్ట్రేటివ్ గా జి.ఓ. యిస్యూ చేస్తే ఆది కోర్టులో ఛాలెంజ్ చేయబడినది. అ జి.ఓ. లో యిచ్చినవి వారికి అన్వయించదు అన్న కారణమువల్ల ఈ చట్టానికి సవరణ చేయడము జరిగింది. వారు సకాలములో పన్నుల వసూలుకు చర్య తీసుకొనని కారణముచేత న్యాయముగా మునిసిపాలిటీకి

రావలసిన పన్ను రాకుండాపోయే పరిస్థితి వుంది. అటువంటి వారిపైన చర్య తీసుకొంటే తప్ప మునిసిపాలిటీల ఆదాయం పెరిగే అవకాశములేదు. ఈ రోజున మునిసిపాలిటీలు మురికికూపాలుగా తయారై నవి రంగదాసుగారు, ఈశ్వరీబాయి గారు, వెంకటరత్నంగారు చెప్పారు. ఆదాయము పరిమితముగా వుంటున్నది. మంచి నీటి వసతి, రోడ్స్, శానిటేషను ఇవన్నీ చూడవలసిన బాధ్యత వాటిపైన వుంది. పట్టణాల జనాభా పెరుగుతున్నది. మునిసిపాలిటీలకు ప్రాపర్టీ ట్యాక్స్, ఎంటర్ టెయిన్ మెంట్ ట్యాక్స్ తప్ప యితర ఆదాయాలులేవు. ఆరోగ్య విషయాలను చూడవలసివుంది. హాస్పల్స్ లో దోమల బాధ ఎక్కువగా వున్నట్లు గౌరవ సభ్యులు చెబుతున్నారు. ఆరోగ్య శాఖామంత్రిగారితో పాటు మునిసిపల్ శాఖా మంత్రి అయిన నాకుకూడ బాధ్యత వుందని అంగీకరిస్తున్నాను. ఉస్మాన్ సాగర్ కి ఎదురుగావున్న నన్ను చూసుకొనే ఆ దోమలు హాస్పల్ వైపుకు పోతున్నవని మనవిచేస్తున్నాను. గవర్న మెంటు ఆఫ్ ఇండియా 5 కోట్ల రూపాయలు ఖర్చు పెట్టిన తరువాత కెమికల్స్ వల్ల నిర్మూలన చేయలేము అనేది తేలినది. వాటి నిర్మూలనకు నేనుకూడ ప్రయత్నము చేస్తాను. రోడ్స్ గురించి శర్మగారు చెప్పారు. మునిసిపల్ ప్రాంతాలలోపోయే ఆర్ అండ్ బి రోడ్స్ బాధ్యత మునిసిపాలిటీలపైన వేయడము జరిగింది. వాటిని తిరిగి ఆర్ అండ్ బి కి అప్పగించడము జరిగింది. మునిసిపల్ కాన్సిల్ పైన బాధ్యత పెడితే వారినుంచి కూడ రికవరీ చేయడానికి చర్యలు తీసుకొంటాము. అన్యాయము జరిగితే ఎవరైనా సరే కోర్టుకు పోయే అవకాశము వుందని మనవిచేస్తూ దీనిని అంగీకరించాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ యమ్. నాగిరెడ్డి :— ఏ కేటగిరీ బాధ్యులు అనేది ఎవరు నిర్ణయిస్తారు? కమిషనరుగారు, మునిసిపల్ చైర్మన్ బిల్లు కలెక్టరు మీదకు నెట్టివేసే ప్రమాదము లేదా? డబ్బును రాబట్టుకోడానికి కోర్టుకు వెళ్ళే అవకాశము వున్నపుడు బిల్లు కలెక్టరును బాధ్యులుగా ఎందుకు పెట్టవలసి వస్తున్నది?

శ్రీ చల్లసూర్యారాయుడు :— నెగ్లిజెన్స్ వున్నపుడు, మిస్ కాండక్ట్ వున్నపుడు తీసుకొనవలసిన చర్యలు తీసుకొనకుండా స్థానిక సంస్థకు నష్టం కల్గించినపుడు ఏ కేటగిరీ ఎంప్లాయికి అయినా ఇది వర్తిస్తుంది.

శ్రీ యమ్. నాగిరెడ్డి :— అది ఎట్లా డిఫైన్డ్ చేస్తారు, నెగ్లిజెన్స్ అని మిస్ కాండక్ట్ అని ఎవరు డిఫైన్డ్ చేస్తారు?

Sri Ch. Subbarayudu :— Council is the competent authority to initiate action. గవర్న మెంటు పెర్మిషన్ తో చేయవలసిన అవసరము వుంది.

శ్రీ పి. జనార్దనరెడ్డి :— అధికారులను బాధ్యులుగా పెట్టారు. కాన్సిల్ ని చైర్మన్ ని రెస్పాన్సిబుల్ ఎందుకు చేయలేదు? మాష్టర్స్ బాగా వుంటే పర్వెంటు బాగా పని చేస్తారు. పంచాయతీ రాజ్ లో సర్ పంచ్ పైన సర్పార్టి వడుతుంది. ఇట్లా వసూలు కాని డిపార్టుమెంటు చాల వున్నాయి. తహశీల్దారు ఆఫీసు వుంది. ఇన్ కమ్ ట్యాక్స్ ఆఫీసు వుంది. వారు వసూలుచేయలేకపోతే వారి

పైన బాధ్యత లేదే ఇతర డిపార్టుమెంట్స్‌లోనిది ఈ మునిసిపల్ సిబ్బందిని ఎందుకు బాధ్యులు చేశారు? అలు బాధ్యత వహించవలసినది కాన్సిల్ దా

శ్రీ చల్లా సుబ్బారావు — సర్ పంచ్ పంచాయతీ రాజ్ వ్యవస్థలో బాధ్యుని చేసే వసూలు చేస్తున్నారు

Mr. Speaker :—I shall now put the motion to Vote.

The question is ,

“The Andhra Pradesh Municipalities (Second Amendment) Bill, 1975 be taken into consideration.”

The motion was adopted.

Mr Speaker :—I shall now put the clauses to vote

The question is

That clauses 2 and 3 do stand part of the Bill”

✓ The motion was adopted and clauses 2 and 3 were added to the Bill.

Mr Speaker :— The question is

“That clause 1, enacting formula and long title do stand part of the Bill”

The motion was adopted and clause 1 enacting formula and title of the Bill were added to the Bill

The Minister For Municipal Administration :—Sir, I beg to move

“That the Andhra Pradesh Municipalities (Second Amendment) Bill, 1975 be passed”

Mr Speaker Motion moved

The question is ,

“That the Andhra Pradesh Municipalities (Second Amendment) Bill 1975, be passed”

The motion was adopted

1-00 p m (4) THE A P ENTERTAINMENTS TAX (AMENDMENT)
BILL, 1975

శ్రీ పి. వి. కె. రావు — డిప్యూటీ సీక్రటరీ నాన్ని చేసు ప్రతిపాదిస్తున్నాను.

“This House disapproves the Horse Racing and Betting and as such opposes the ordinance No 5 of 1974 and the Original Act.

Mr. Speaker: Motion moved,

శ్రీ పి. వి. కె. రావు — ఇంత చిన్న విషయం మీ కూడా గవర్నరు ఆరినెన్స్ జారీ చేశారంటే ఎంత చౌకబాదు గవర్నరు రాష్ట్రానికి తయారయినారో స్పష్టమవుతుంది ముఖ్యమంత్రుల చేతుల్లో కీలుబొమ్మలుగా తయారైనారో తెలుస్తుంది.

శ్రీ జె. వెంగళరావు:— అధ్యక్షా, చౌకజారు గవర్నరు అనే పదం ఎక్స్‌పండ్ చేయాలి.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు:— నా అభిప్రాయం నేను చెబుతున్నాను. ఎందుకు ఎక్స్‌పండ్ చేయాలి

శ్రీ జె. వెంగళరావు:— గౌరవ సభ్యులు అట్లా మాట్లాడకూడదు. అధ్యక్షా, తమకు రూలింగు ఇవ్వాలి.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు:— పోనీ ఖరీదైన గవర్నరు అని అనాలా? ముఖ్యమంత్రిగారికి అంత కోపం వస్తే ఎట్లా?

శ్రీ జె. వెంగళరావు:— మనం గౌరవించాలి.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు:— కారవం తక్కువ వ్యక్తి అని నేను అనలేదు. సంస్థను అన్నాను.

శ్రీ జె. వెంగళరావు:— చౌకజారు గవర్నరు అని అన్నారు.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు:— ఇంత పేచీకోరు ముఖ్యమంత్రి దొరికితే ఎట్లా?

శ్రీ జె. వెంగళరావు:— నన్ను అనవచ్చు, కాని గవర్నరును అనకూడదు.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు:— గవర్నరును అనలేదు గవర్నరు స్థానాన్ని అన్నాను.

శ్రీ జె. వెంగళరావు:— సి. వి. కె. రావుగారు నన్ను అనవచ్చు కాని గవర్నరుగారిని అలా అనకూడదు. కొన్ని సాంప్రదాయాలు వున్నాయి. గవర్నరుమెంటును విమర్శించండి. మీకు ఆ రైట్ వుంది, మీరు విమర్శించవచ్చు. కాని గవర్నరును అట్లా అనడం మంచిది కాదు. ఆ సాంప్రదాయం మంచిది కాదని నేను అప్పీలు చేస్తున్నాను.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు:— గవర్నరు సంస్థ మంచిది కాదు, తీసి వేయాలని నా ఉద్దేశం. ఈ ఆండ్ర ప్రదేశ్ ఎంటర్ ప్రైజ్ మెంట్ ఆర్డినెన్స్ వారు స్వంతంగా తీసుకువచ్చారా, ముఖ్యమంత్రిగారు చెప్ప లేదా? ఇంత చిన్న విషయంలో ముఖ్యమంత్రిగారు జోక్యం చేసుకుంటే అంత హుందాస్థానంలో వున్న వెంగళరావుగారి పేరు ప్రతిష్ఠలు ఎలా నిలబడతాయని నా బాధ.

శ్రీ జె. వెంగళరావు:— మీకు వున్న హక్కు మమ్మల్ని అనటమే. అనండి. కాని గవర్నరుగారిని అనకండి.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు:— లోకల్ అథారిటీస్ కు ఇచ్చిన 95 పర్సెంట్ టాక్సులో 5 పర్సెంటు తీసి సినిమాలకు ఇచ్చారు చేసిన ఆ ఘన కార్యం కోసం ఆర్డినెన్స్ తీసుకువచ్చారు. ఇంత తొందర ఎందుకు వచ్చింది? ధానికి కారణం బహుళా బ్రెజిరి బెంచెస్ లో వున్న పెద్ద ఘనుష్కులు సినిమా రంగానికి

పోవాలనుకుంటున్నారేమో, ముఖ్యమంత్రిగారి చేతుల్లో వారి పని పనులుతుందో చెప్పలేము. సినిమా రంగం అనేది వెల్తురుతో కూడిన రంగం అందించాలి అమ్మాయిలతో కూడిన రంగం. దానిలోకి సోతామంటే పోవచ్చు కాని లోకల్ అథారిటీస్ ఓమి చేశాయి? లోకల్ అథారిటీస్ కు వున్న ఆదాయం సరిపోవడంలేదు, కేంద్ర ప్రభుత్వం పన్నులు వేస్తున్నది, రాష్ట్ర ప్రభుత్వం పన్నులు వేస్తున్నది. అవి పోనూ కొద్దో గొప్పో చ్యాపారం చేసుకుంటుంటే దానిపై వేసే పన్నులు లోకల్ అథారిటీస్ కు వస్తున్నాయి. మిగిలితే ఎక్కువ ఆదాయం వచ్చేది సినిమా ఎంటర్ టెయిన్ మెంట్ టాక్స్ ఇందులో మూడు పర్సంటు స్టేటు గవర్నమెంటు ఖర్చులక్రింది అన్నారు. అందులో 2 పర్సంటు సినిమాటోగ్రాఫ్, ఆర్ కు వినియోగించాలని వుంది. అలా 3 పర్సంటు చేసి ఇవ్వాలనే విధానం ఆమోదించబడింది. సినిమాలమీద ప్రేమ వుండవచ్చు. నేను సినిమాలకు వ్యతిరేకిని కాను వాటిలో చాలా భాగం విజ్ఞాన పూరితమైనవి వున్నాయి. వాస్తవంగా చూస్తే సినిమా రంగానికి వచ్చే డబ్బు అంతా హాక్ నానీ నుండి ఎక్కువగా వస్తున్నది. సినిమా రంగం బ్రహ్మాండమైన జూడపుకాలగా — డబ్బు వున్నవారు ఆడుకునే జూడపుకాలగా వుంది. దానికి కావలసిన డబ్బు వస్తూనే వుంది. వారికి డబ్బు కొరత లేదు. సినిమా రంగాన్ని ప్రోత్సహించాలంటే వేరే పద్ధతులు అవలంబించాలి. ఇక్కడి ఆదాయం మాత్రం, ప్రజలు ఉపయోగం కొరకు వుండే ఆదాయం నుండి ఇవ్వడం మంచిది కాదు. అందుచేత నేను ఈ ఆర్డినెన్సును వ్యతిరేకిస్తున్నాను. 3 పర్సంటు కూడా ప్రభుత్వం తీసుకోకూడదని నేను కోరుతున్నాను నూటికి సూరుపాళ్లు లోకల్ అథారిటీస్ అభివృద్ధికి వినియోగించాలి. ఆర్డినెన్సులో వున్న సూత్రాలు ప్రజలకు విరుద్ధమైనవి కాబట్టి నేను ఆర్డినెన్సును వ్యతిరేకిస్తున్నాను కనుక ప్రభుత్వం వారు నా తీర్మానాన్ని బలవంతపలసినదిగా కోరుచున్నాను.

* Sri P. Ranga Reddy :—I beg to move :

“That the Andhra Pradesh Entertainments Tax (Amendment) Bill, 1975, be taken into Consideration”.

Mr. Speaker :—Motion moved.

(శ్రీ) పి. రంగా రెడ్డి :—అధ్యక్షా, ఈ విషయం గురించి సభ్యులకు ఎక్కువగా వివరించవలసిన అవసరం లేదనుకుంటున్నాను. కారణం ఏమంటే మొన్న శుక్రవారం నాడు అనధికార తీర్మానం సందర్భంలో స్టూడియోల నిర్మాణం, ఫిలిం పరిశ్రమాభివృద్ధి మన రాష్ట్రంలో కావలసిన అవసరం గురించి గౌరవ సభ్యులు సుదీర్ఘమైన చర్చలు జరిపారు. అంతేగాక నా ఇవాబు విన్న శరువాత వారు తమ తీర్మానాన్ని కూడా ఉపసంహరించుకున్నారు. అందువలన నేను మళ్ళీ వాటిని పునశ్చరించ చేయవలసిన అవసరం లేదు. సినిమా పరిశ్రమ అభివృద్ధికి, దానికి సంబంధించిన కళ అభివృద్ధికి ఇదివరకు వున్న ఎంటర్ టెయిన్ మెంట్ టాక్స్ లో రెండు పర్సంటు వస్తూ వుండేది. 95 పర్సెంట్ లోకల్ టాడీస్ కు వెదుకూ వుండేది, మూడు పర్సంటు ప్రభుత్వానికి వస్తూ వుండేది.

ఆ విధంగా లెక్క వేసి చూచినట్లయితే చాలా తక్కువ 2 శాతం ఎంటర్ టేన్ 1-10 p.m. మెంటులో తీసినటువంటి ధనముతో ప్రభుత్వం తలపెట్టినటువంటి కార్యక్రమానికి, సభ్యుల మనస్సులలో వుండేది మొన్నటి దినము వారు వెలిబుచ్చినటువంటి అభిప్రాయాల ప్రకారము యీ పరిశ్రమను మన రాష్ట్రములో చురుకుగా అభివృద్ధి చేయాలంటే కష్టం. మౌచ్చు ధనము కావలసిన అవసరం వుంది. అందుచేత ఎంటర్ టేన్ మెంటులో 95 శాతం లోకల్ బాడీస్ కు యిచ్చినటువంటి దానిలో నుండి 5 శాతం తీసి యిదివరకు వున్నటువంటి 2 శాతముకు మరొక 5 శాతం కలిపి 7 శాతం వచ్చే ధనముతో యీ పరిశ్రమను అభివృద్ధి చేయాలనే ప్రయత్నము కొరకు యీ సవరణను తీసుకురావడం జరిగింది. అందువల్ల మొన్న జరిగినటువంటి చర్చలను మరొకసారి జ్ఞాపకం చేసుకుంటే సభ్యులు ఎవరు ఎటువంటి ఆటంకం లేకుండా చేస్తారని అనుకుంటున్నాను. ఇంకొక విషయం చెప్పాలి. ఇదివరకు లోకల్ బాడీస్ కు 95 శాతం వల్ల ఎంత అయితే ధనం వస్తుందో యిప్పుడు యీ 90 శాతము వల్ల కూడా అంతే ధనం వస్తుంది, ఎందుకంటే యిటీవలనే యీ సభ వారు కొంత అదనంగా ఎంటర్ టేన్ మెంటు పెంచడానికి ఆమోదించారు. అది దృష్టిలో పెట్టుకున్నప్పుడు లోకల్ బాడీస్ కు పెద్దగా నష్టం జరుగుతుందనే సమస్య వుదయించదు. గౌరవ సభ్యులు సి.వి.కె. రావు గారు సినిమాలు అంటే అక్షేపణ లేదు అన్నారు. సినిమా పరిశ్రమ అభివృద్ధి కావాలన్నారు, దానివల్ల వుపయోగం వుంది అన్నారు, అంటూనే దీనిని వ్యతిరేకించారు, ఆఖరున వుపసంహరించుకుంటారని ఆశిస్తూ వుపసంహరించుకోవాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ నల్లవరెడ్డి శ్రీనివాసులురెడ్డి:—అధ్యక్షా, మంత్రిగారు దీనిని ప్రవేశ పెడుతూ యీ మెజర్ వల్ల రెండు నుండి 7 శాతం చేసినందువల్ల యింత ఎయ్ంటు వస్తుందని ఖచ్చితంగా చెప్పలేకపోయారు. బహుళ వారు తమ అంత్యోపన్యాసములో చెబుతారేమో. నూటికి 95 పాళ్లు స్థానిక సంస్థలకు, 2 శాతం సినిమాటోగ్రాఫ్ ఫిల్ముస్ మరియు ఆర్ట్స్ కు 5 శాతం ప్రభుత్వానికి వుంటూ వచ్చింది. ఈ 5 శాతం త్యాగం చేసి వుంటే బాగుండేది. సినిమాటోగ్రాఫ్ ఫిల్ముస్ మరియు ఆర్ట్స్ ను ప్రోత్సహించాలని ప్రతి ఒక్కరికీ వుద్దేశం వుంది. గత వారం జరిగిన చర్చలో ప్రతి సభ్యుడూ అనుకూలతను వ్యక్తపరిచాడు. కాని స్థానిక సంస్థలు కూడా చాలా దుస్థితిలో వున్నవి, ఆర్థిక దుస్థితిలో వున్నవి. వాటికి ప్రోత్సాహం యివ్వాలనే దృష్టితో ఎంటర్ టేన్ మెంటు టాక్స్ పెంచాము. అలా పెంచిన తరువాత యింకొకవైపు మల్లించినా వచ్చే డబ్బుకు లోటు వుండదని మంత్రిగారు అన్నారు. కాని మనము పెంచింది మాత్రం పంచాయతీ రాజ్ వ్యవస్థ మున్సిపాలిటీల యీ సాంఘిక సంస్థల ఆర్థిక పరిస్థితిని మెరుగు పర్చాలని, ఆ వుద్దేశంతో అనాడు పెంచాము, ఆ దృక్పథముతో శాసనసభ ఆమోదించింది. మరియు డబ్బును యింకొకవైపు మల్లించడం అంటే సాంఘిక సంస్థల యొక్క ఆర్థిక పరిస్థితిని దృష్టిలో పెట్టుకోవాలి. ఏ పరిస్థితులలో గూడా నేను మాత్రం సినిమా పరిశ్రమ ఆర్ట్స్ అభివృద్ధి కావాలని కోరుకునేవాడిని, ప్రభుత్వం ఎక్కువ పెట్టుబడి పెట్టాలని కోరేవాడిని బడ్జెటులో ఎక్కువ పెట్టాయించాలని

కోరేవాడిని, స్థానిక సంస్థలకు ఎలాంటిలోటు రాకుండా చూడాలని కోరేవాడిని, యివి దృష్టిలో పెట్టుకొని ఏదైనా చేస్తే బాగుంటుందని కోరుతూ నెలవు తీసుకుంటున్నాను.

Sri A. Sreeramulu:—Despite the argument advanced by the Finance Minister I am unable to agree with this measure. I feel this is something like installing a Television in a thatched hut. Television is very much welcome. All of us want television. But today, we are living in a thatched hut, exposed to sun and rain. Then the question would be above the allotment of priorities. Film Industry will have to be encouraged. There is no doubt about it. Then what about the Municipalities which are in doldrums. Streets are stinking. There is no sanitation worth the name. The Municipalities are unable to pay salaries to their staff. This is the pathetic plight of the Municipalities. There is a report of Mr. Narasimham in regard to the improvement of the Municipalities' finance. Why the Government failed to take the recommendations of Narasimham's Report into account before coming up with this Bill, to divert 5% of the revenue, which should legally accrue to the Municipality, to the film industry. This is my question. This only reflects a sort of compartmental thinking on the part of our Government. There is no integrated approach and this compartmentalisation is going to do the greatest damage and harm for our growth. This is a point which our Finance Minister has to explain. Secondly if 5% is to be diverted the Minister was arguing 'we have increased the rate of tax and there is not going to be changed in the net amount that flows to the Municipalities.' We increase the tax not to maintain the STATUS QUO but improve the finances of the Municipalities. We supported that particular Bill with the hope that Municipalities would get a little more amount so that the salaries can be paid. And if the Minister should argue that STATUS QUO can be maintained even after this increase, I am sorry the Bill was not intended to maintain Status Quo and this House did not give its approval for maintaining status quo. Considering these two things I suggest that this Bill can be deferred. Kindly examine the recommendations of the Narasimham Committee and provide a share of Sales Tax, Excise Tax and also Land Revenue. This is absolutely essential if the Municipalities should survive and discharge their responsibilities to the people. Otherwise, take over all the Municipalities and let the Government take the full responsibility for civic amenities. This is a fundamental issue. Unless we are prepared to solve the fundamental issue, there is no point tinkering and window dressing and trying to divert the funds from the entertainment tax for promotion of film industry. That is why I am opposing that measure and fully supporting my friend's Resolution.

*డాక్టరు చక్రధరరావు:—అధ్యక్షా, ఇంతవరకు 98 శాతం వున్న టాక్సు యిప్పుడు 90 శాతం పురపాలక సంఘాలకు యిచ్చాలని ఎంటర్ ప్రైస్ మెంటు టాక్సు యాక్టుకు సవరణ ప్రవేశపెట్టడము వల్ల ఒక విధంగా చాటికె నట్టం కనిపింజు వచ్చు. కాని చిత్త పరిశ్రమము అభివృద్ధి పరచుటలపై అవసరము వుంది. ముఖ్యము నుండి మూడియోన్ యిక్కడికి తరలించాలంటే చాలాకే కొన్ని టాక్సు

అవకాశాలు చూపించాలి. 50 వేలు యిస్తుంటే లక్ష యిస్తామని మదరాసు నుండి బొంబాయి నుండి యిక్కడికి తరలించాలి. ఫిలిం స్టూడియోస్ పట్టణాల అభివృద్ధి ఎంతో అవసరం. ఇప్పుడున్న దాని ప్రకారముగా టూరిస్టులకు ట్యాక్స్ పైన అధికారం కమిషియల్ ట్యాక్స్ ఆఫీసర్లకు వుంది. పురపాలక సంఘాలకు ఎటువంటి అధికారం లేదు, వారు చెక్ చేయడం లేదు. చెక్ చేసినా అక్కడి పురవాసులు తిరిగి కమిషియల్ ట్యాక్స్ వారికి అప్పించాలి. వారు యాక్సెస్ టిసుకుంటూరో లేదో తెలియదు. పెండింటికి డిపార్టుమెంటులకు యీ బాధ్యతను అప్పగిస్తే గాని లాభం లేదు. మా నిజామాబాదులో చిన్న థియేటర్ లో వచ్చే ఆదాయం యిక్కడ పెద్ద థియేటర్ లో కూడా రావడం లేదు. దాని మీద చెక్ లేదు. పురపాలక శాఖ మంత్రిగారికి తెలుసు, కన్స్ట్రక్టివ్ కమిటీలో చర్చ జరుగుతున్నది. పై నాన్స్ మినిస్టరుగారు కూడా సహకరించి యీ అధికారం గుర్తరికి కూడా యిప్పించిట్లయితే కాంపిటేషన్స్ మీద బాగా చెక్ చేసి బాగా డబ్బు రాబట్టడానికి అవకాశాలున్నవి. పురపాలక సంఘాల కమీషనరులకు దీని గురించి బాధ్యత పెడితే యిప్పుడున్న దానికంటే 1/3 ఆదాయం ఎక్కువ పెరుగుతుందని నునవి చేస్తున్నాను. చలన చిత్ర పరిశ్రమ అభివృద్ధి చెందాలి అనే 7 శాతం యివ్వవలసిందే, యిదివరకు 2.1 శాతం ఎస్టాబ్లిష్ మెంటు గరించి కమిషియల్ ట్యాక్స్ డిపార్టుమెంటుకు యిస్తామన్నారు, ఇందులో శాగిలి 2 శాతం కమిషియల్ ట్యాక్స్ కు యిందులో నుండి యివ్వాలని వేరు, ఉంటే చెప్పాలని నాని చేస్తూ సెలవు తీసుకుంటున్నాను

శ్రీ కె. రంగదాసు :—అధ్యక్షా, మరం గల శుక్ర వారం యీ విషయాలు 1-20 p.m. మాట్లాడాము చలన చిత్ర పరిశ్రమ అభివృద్ధి చెందాలని అన్నాము. మన మంత్రిగారు కళా ప్రియులు యీ విషయంలో అన్ని సాల్ఫుగా విని ఆలశ్యం కాకుండా త్వరలో డబ్బు ఆ చలన చిత్ర పరిశ్రమకు సకారాల్లు యీ బిల్లు తెచ్చారు. ఒక అర్థైస్సు ద్వారా తెచ్చినా మంత్రిగారు యీ బిల్లు తెచ్చారు. ఉన్నదానిలో కొంత శాగిలి 5 శాతం ఎక్కువ చేయడానికి ప్రయత్నం చేశారు. కొంతగా పన్ను వేయవలదుకు సంతోషంగా ఉంది. ఏమయినప్పటికీ ప్రభుత్వం యీ చర్యద్వారా చలన చిత్ర పరిశ్రమకు కళలకు కొంత దోహదం చేస్తున్నందుకు నేను కూడా దీనిని ప్రశంసిస్తున్నాను. మిథ్యంగా ఇప్పుడు ఎ. నిసిపాలిటిలకు 90 శాతం ఇస్తున్నారు తగ్గించిన 5 శాతం గురించి ఉన్న బాధ కూడా ప్రభుత్వం తొలగించవచ్చు. ఇప్పుడు మొట్టి ఒక సినిమా టిక్కెట్లు రెండవ ఆట సినిమాకు ఉపయోగిస్తున్నారు. టాక్సు ఎగ వేయాలని దుప్రకేటు టిక్కెట్లకూడా అమ్ముతున్నారు. యీ ప్రాడ్ చెక్ నేనే అధికారులకు కూడా తెలుసు. ఆ అధికారులు వారి భాగం వారు తీసుకుని యీ ప్రాడ్ కు అవకాశం ఇస్తున్నారు. ఇటువంటి ప్రాడ్ తొలగిస్తే ఇంకొక పదిశాతం కంటే ఎక్కువగాకూడా మునిసిపాలిటిలకు ఆదాయం వస్తుంది. కాబట్టి సీరియస్ చర్య తీసుకుని యీ ప్రాడ్ తొలగించవలసిన బాధ్యత ప్రభుత్వం వయిన ఉంది. కేవలం చలన చిత్ర రంగంలో కంటే కళల విషయంలో కూడా మన మంత్రిగారు శ్రద్ధ తీసుకుంటారు. కాంగ్రెసు పార్టీలో ఉన్న చాలా మంది నాటకాలలో పాత్రలు వేసి అభినయిస్తారు, బాగా పాడతారు కూడా, యీ

సెషనులో ఒక డ్రామా వేయించి మాకు అన్లోదం కలుగజేస్తారని మా పుల్లారెడ్డి గారికి అందులో శకుని పాత్రగాని, నైంధవుని పాత్రగాని, దుశ్శాసనుడి పాత్రగాని ఇస్తే వారు బాగా జేస్తారని ఇది మాత్రం మరచిపోవద్దని యీ అవకాశం వారికి కలుగజేయాలని కోరుతూ శలవు తీసుకుంటున్నాను.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి :—అధ్యక్షా, మేము 2 శాతం ఎంటర్టయిన్ మెంట్ టాక్సు పెంచినపుడు మునిసిపాలిటీ వారి ఆదాయం పెరుగుతుందని అప్పుడు వారు ప్రజలకు ఎమినిటీస్ కలుగజేయుదురని అన్నారు యీ నాడు ఆర్థికమంత్రి గారు 7 శాతం తీసుకోవాలని అంటున్నారు నేల్సుటాక్సు కూడా వారిచేతిలోనే ఉంది. ఆ టాక్సు ఇక్కడకూ అక్కడకూ పోకుండా ఒక వైసా కూడా పోకుండా చూస్తే యీ పరసెంటేజి మునిసిపాలిటీల నుంచి తీసుకోవలసిన అవసరం లేదు సి. వి. కె రావు గారి రిజల్యూషనును సపోర్టు చేస్తూ యీ మునిసిపాలిటీలనుంచి తీసుకోకుండా నేల్సు టాక్సును టాప్ చెప్తే డబుల్ డి ఎమౌంట్ వస్తుందని చెబుతున్నాను. రంగ దాసుగారు చెప్పినట్లుగా డబ్లి కేట్ టీకట్లు అమ్ముతున్నారు అది ఆపుచేయాలి. మునిసిపాలిటీ వారికి డబ్బు లేనందువలన వారు ప్రజలకు నీరు, లైట్లు, రోడ్ల సౌకర్యాలు చేయలేక పోతున్నారు ప్రజలకు మునిసిపాలిటీ అధారం కాబట్టి వారికి కొరత చూపించకుండా వేరే సోర్స్ సెస్ నుంచి టాప్ చేయాలని కోరుతున్నాను

శ్రీ యం. నాగిరెడ్డి :— అధ్యక్షా, ఈ బిల్లు సందర్భంలో ఇది అమలు జరిగే తీరు ప్రభుత్వం తెలుసుకోవాలి. ఇప్పుడున్న ప్రకారంగా లోకల్ బాడీస్ కు అధికారం ఉన్నప్పటికీ ముద్రలు వేసి చీటీలు ఇచ్చే పద్ధతి కమర్షియల్ టాక్సెస్ డిపార్టుమెంటుకు ఉంది. సక్రమంగా టీకట్లు ఇస్తున్నారా లేదా అనేది చూచే అధికారం లోకల్ బాడీస్ కు లేదు ఎందుకు ప్రభుత్వం 3 శాతం తీసుకుంటుంది అంటే ప్రభుత్వం వసూలుచేసే బాధ్యత మాకు ఉన్నది కనుక అంటున్నారు మీరే ఎందుకు వసూలుచేయాలి? లోకల్ బాడీసుకు ఈ వసూలుచేసే బాధ్యత వారి కెందుకని ఇవ్వరాదు? వారికి కనుక ఆ అధికారం ఇస్తే ప్రభుత్వంకు గుండు సున్నచుట్టి వారే తీసెసుకుంటారు అనే అనుమానం ఉంది. లోకల్ బాడీసుకు ఎంటర్టయిన్ మెంటు టాక్సు రావాలంటే వారే ప్రింటెడ్ పుస్తకాలు ఎందుకు పెట్టుకుని చేయలేదు? మునిసిపాలిటీలు లోకల్ బాడీస్ వారి ఆదాయం వృద్ధి చేయాలన్నప్పుడు వారే ఎందుకు వసూలుచేసుకోలేరు? కావాలంటే ఇంకోక డిపార్టుమెంటును వారిని చెక్ చేయడానికి పెట్టవచ్చురా. ఈ మూడు శాతం వసూలు చేయడం కమర్షియల్ డిపార్టుమెంటును మేపడానికే కాని వేరుగాకాదు. ఈ మూడు శాతం మునిసిపాలిటీలకు వచ్చేట్లుగా ఎందుకు చేయకూడదు? ఈ మూడు శాతం కమర్షియల్ డిపార్టుమెంటును మేపడానికే కాని అందువలన లోకల్ బాడీసుకు ఏమిరాదు. బంగ్లాదేశ్ కు అదనంగా పన్ను వేచారు. ఎంత పచ్చింది? అదంతా సినిమావారు కమర్షియల్ డిపార్టుమెంటు ఎక్కువగా తీసడానికే సరిపోయింది కాబట్టి ఒక మార్పుతెచ్చి ఈ 3 శాతం కలతను ఆపాలని ప్రతిపాదన ఉంది. ఈ నాడు ఫిలింసర్క్రమ అభివృద్ధి కావాలి అంటున్నారు కాబట్టి కాకులను

కొట్టి గద్దలకు వేస్తున్నట్లుగా మునిసిపాలిటీ నుంచి తీసుకొని కమర్షియల్ డిపార్టుమెంటుకు ఇస్తున్నారు. చాలా మునిసిపాలిటీలు గుమస్తానుకూడా వేసుకోలేని స్థితిలో ఉన్నాయి. వారినుంచి ఈ పరసెంటేజి వసూలు చేయడం మంచిది కాదు. ఎమిటిను పెరిగాయి ధరలు పెరిగాయి రోడ్లు బావులు వేయాలంటే లోకల్ బాడీసుకు డబ్బులేక పోతుంటే ఇస్తినప్పుడాయినం పుచ్చుకుంటినప్పు అన్నట్లుగా ఇచ్చినట్లే ఇచ్చి వారినుంచి తీసుకుంటున్నారు. మునిసిపాలిటీసుకు ఈ వసూలు చేసుకునే అధికారం ఇచ్చి వారు సరిగా చేస్తున్నారా లేదా చూసే అధికారం మనకు ఉండాలి అంతేగాని వారినుంచి తీసుకోవడం న్యాయం కాదు మంత్రిగారు తిరిగి ఆలోచించాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ ఎన్. లక్ష్మీనారాయణ (మహారాజు గంట్):—అధ్యక్షా, ఎంటర్ టెయిన్ 1-30 a. m మెంటు టాక్సుకు ఇప్పుడు తీసుకుని వస్తున్నటువంటి అమెండు మెంటు సందర్భంలో నేను 2, 3 విషయాలు మనవి చేస్తాను. కార్పొరేషనుకు లోకల్ బాడీసుకు ముఖ్యంగా రెండు రకాల ఆదాయాలు వున్నాయి. ఒకటి పోస్ట్ టాక్సు, 2 ఎంటర్ టెయిన్ మెంటు టాక్సు. ఇప్పుడు ఈ అమెండు మెంటు ప్రకారం 90% బదులు 90% లోకల్ బాడీసుకు ఇవ్వడం మిగిలిన 10% ఫిలిమ్ ఇండస్ట్రీస్ డెవలప్ చేయడానికి ఉపయోగపడుతుంది. యంతకుముందు సినిమా ఇండస్ట్రీని డెవలప్ చేయాలని అనుకున్నాము. దానిని ప్రోత్సహించవలసిన అవసరం ఎంతైనా ఉన్నది. యిప్పుడు 7 వర్సంట్ ప్రపోజు చెకారు దానికి. మిగిలిన 3 వర్సంట్ ఏదైతే ఉన్నదో అది గవర్న మెంటుకు చెందాలనే ప్రపోజులు ఉన్నది. కార్పొరేషనుకు, లోకల్ బాడీసుకు ఇంతకుముందే ఆదాయం పెంచాలని అనేకసార్లు గవర్న మెంటుకు రిప్రజంతుపన్ను యివ్వడం జరిగింది. యిదివరకు ప్రాదరాబాద్ మునిసిపల్ కార్పొరేషనుకు అక్టోబరు అని ఉండేది. అది కూడా పోయింది. ప్రాదరాబాద్ సిటీలో వస్తున్నటువంటి కమర్షియల్ టాక్సులో కొంత వర్సంతుజీ కార్పొరేషనుకు ఇవ్వాలని ప్రభుత్వాన్ని కోరడం జరిగింది. కాని గవర్న మెంటుకు కొన్ని యిబ్బందులు ఉండడంవల్ల అది చేయలేకపోయారు. ఇప్పుడు యీ ఎంటర్ టెయిన్ మెంటు టాక్సు క్రింద వచ్చేదానిలో 7 వర్సంట్ ఫిలిమ్ ఇండస్ట్రీ డెవలప్ మెంటుకు ఇచ్చినా కొంత ప్రభుత్వం బాధ్యత వహించాలని మనవి చేస్తున్నాను. మిగిలిన 3 వర్సంట్ లోకల్ బాడీసుకు యిస్తే బాగుంటుంది. గవర్న మెంటుకు ఎన్నో రకాలుగా రెవిన్యూను వస్తూ ఉంటాయి. కాబట్టి ఆ 3 వర్సంట్ లోకల్ బాడీసుకు యిస్తే కొంత కొరత వూర్తి అవుతుంది. ఫిలిమ్ ఇండస్ట్రీ కూడా డెవలప్ అవుతుంది. కాబట్టి ప్రభుత్వంవారు ఇది కన్సిడర్ చేయాలని కోరుకూ సెలవు తీసుకొంటున్నాను.

*Sri Syed Hasan :— Sir, the Bill which is here for our consideration is absurd. It has no meaning at all. Government which is collecting the entertainment tax, are the custodians of the Local Bodies. They are receiving 3% of the total collection of entertainment tax and the balance should go to the Corporation, Municipalities and local bodies and they are receiving also. This is not a charity nor is it Government

money that the Government could spend in whatever manner they like to spend. It is a very clear point This is the money which is being collected on behalf of the local bodies, municipalities the Corporation. But it is decided that the entertainment tax or the Sales Tax Department could collect the tax better than anybody else. So 3% of the collection must be given to them. You know Sir, especially, the Corporation is in a very horrible position. All the time, they need the money. A deputation, consisting of M.Ps., M. L. As. and M. L. Cs. met the Chief Minister and emphasised that the Corporation needed continued assistance in place of octroi duty abolished earlier has given assurance to find ways means. But as long as the financial position of the State remained as it is, to-day it is impossible for the Chief Minister or any other Minister or any successor Government to make financial assistance to the local bodies, so entertainment tax collected by Sales Tax Department is not our money nor of the Government. It is of the local bodies, municipalities and the Corporation. The Minister for Municipal Administration is fully aware of the financial position of the municipalities and he should have opposed this Bill itself. I am still urging that if cinema industry has to flourish, some other avenues have to be tapped but not this. I hope the Minister would take a rational view of this entire problem.

శ్రీ పి. జనార్దనరెడ్డి:—అధ్యక్ష మహాశయా, దీనిలో 2.8 పేస్ట్ ఇన్సూరెన్స్ ఇన్ వాల్యు అయి ఉన్నాయి. సినిమా ఇండస్ట్రీ విజియెన్ వారు ప్రభుత్వం యొక్క సహాయానికి వేచి ఉండలేదు. వారి దగ్గర బ్లాక్ మని ఉన్నది కొంత మందిని పట్టుకొనడం కూడా జరిగింది. అసలు ప్రభుత్వం వారు ఆలోచించకుండా ఈ విల్లును తెస్తున్నారు. మనిషికి తినడానికి తిండి, ఉండడానికి ఇల్లు, కట్టుకొనడానికి బట్టి సమకూర్చలేని పరిస్థితులలో మీరు లగ్జరీనుకు పోతున్నారు. ఇది కాంగ్రెస్ పతనానికి దారి తీస్తుందని మనవిచేస్తున్నాను. దేశం యొక్క పరిస్థితి బాగుండలేదు చీఫ్ మినిస్టరుగారి ఒత్తిడికి శ్రీ రంగారెడ్డిగారు ఒప్పుకున్నట్లుగా ఉన్నారు. ఈ విల్లు తేవడానికి. ఇప్పుడు ఏ మునిసిపాలిటీలో చూచినా జీతాలు లేకుండా అనష్ట పడు తున్నారు. వరంగల్ లో త్రాగడానికి నీళ్ళు కూడా దొరకని పరిస్థితులున్నాయి హైదరాబాదులో రోడ్డు లేని ప్రాంతాలున్నాయి, చీకటి వాడలు ఎన్నో ఉన్నాయి, మురికి వాడలు ఎన్నో ఉన్నాయి. ప్రజలకు జేసీక్ నీడ్లు ఏమీతీరలేదు. పట్టణాలతో, గ్రామాలలోను సినిమాలకు ఎన్నో ఎమిలిటీసును, కలుగజేసి వారు సంపాదించుకుంటే ఇది సినిమా రంగానికి చెందాలని అనడం చాలా శోచనీయమైన విషయం. జేసీక్ గా సినిమాకు కావలసిన మెటీరియల్ నటుడు, నటి, అట్టినటి, నటుడుకు, డ్రామాలకు, అలితకళలకు వేరే కళలకు కేటాయించక, కేవలం ఈ సినిమా ఇండస్ట్రీ కొరకు కేటాయించటం అంటే—వారినుండి ఎలక్షన్ చందాలు తీసుకొనే ధోరణి తప్ప ఇందులో ఏమీ కనబడటంలేదు. మనం యాక్టరును ఎంకరేజ్ చేయాలి. అలిత కళలను ఎంకరేజ్ చేయాలి. అందుకు కేటాయించకుండా కేవలము సినిమాలకు

ఇవ్వాలని పెట్టటం అది పొరపాటు. సి. వి. కె. రావుగారు ప్రతిపాదించిన తీర్మానాన్ని మనమందరం ఆమోదించాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ మహమ్మద్ రజబ్ అలీ :—అధ్యక్షా, పబ్లిక్ అండర్ టేకింగ్స్ కమిటీ 1-40 p. m. నామినేషన్స్ విత్ డ్రావల్ కు ఇవాళ ఆఖరు తేదీ. చాలామంది బయటకు వెళ్లారు, ఇక్కడ లేరు కాబట్టి—అందుకు కొంత టైము పొడిగించాలని కోరుతున్నాను.

Mr. Speaker :—Now that House agrees, time is extended upto 20th of this month.

శ్రీ పి. రంగారెడ్డి :—అధ్యక్షా, ప్రధానంగా యీ చర్చ చూస్తే నేను ప్రతిపాదించిన సవరణకు అందరు ఆమోదము తెలపటమే కాకుండా—యీ పరిశ్రమ అభివృద్ధియే అందరి ఆశయముగా కనబడుతున్నది. అయితే లోకల్ అథారిటీస్ కు, మునిసిపాలిటీస్ కు చాలా నష్టం వస్తుంది అని—దీనిని మున్సిపల్ సమస్యగా చర్చించటం జరిగింది. మునిసిపాలిటీలయొక్క ఆదాయం కూడ పెరగాలి. ఈ సవరణ తీసుకు వచ్చినందువల్ల సంవత్సరానికి ఎంత నష్టం వచ్చిందనే లెక్క చూడండి. ఇది 1-1-75 నుండి ఆములులో పెట్టటం జరిగింది. ఈ సైనాన్సియల్ ఇయర్—మార్చి ఆఖరువరకు లెక్కచూస్తే ఇదివరకు వస్తున్నటువంటి 95 పర్సెంటునుండి 90 పర్సెంటుకు తగ్గించి నందువల్ల 12న్నర లక్షల రు. లు మాత్రం తగ్గుతుంది. దీనివల్ల ఎంత ఆదాయం వస్తుందని అడిగారు. ఎంటర్ టెయిన్ మెంటు టాక్సులో కరెక్టుగా ఇంత ఆదాయం వస్తుందని చెప్పలేనుగాని స్థూలంగా చెప్పాలంటే—2 పర్సెంటు అయినపుడు 20 లక్షలు వస్తూఉండేది. దానిని 7 పర్సెంటు చేసినపుడు—ఎంటర్ టెయిన్ మెంటు టాక్సు మొత్తం 10 కోట్లు వస్తుందని లెక్క తీసుకుంటే—70 లక్షలు, 75 లక్షల వరకు యీ సవరణవల్ల యీ ఆదాయం, యీ ఫిలిమ్ ఇండస్ట్రీని డెవలప్ చేయటానికి చేకూరుతుంది. మునిసిపాలిటీలను నష్టపెట్టామనే మాట అనుకోకూడదు. ఇదివరకు మునిసిపాలిటీస్ రన్ చేస్తున్న స్కూల్స్ కు ఇచ్చే గ్రాంట్ 50 పర్సెంటు ఉంటే వాటికి ఫుల్ గ్రాంటు ఇవ్వాలనే వాదన యీ సభలో గౌరవభూటలు చేస్తూ వచ్చారు. ఇకమూరు వాటికి ఫుల్ గ్రాంట్ ఇవ్వాలనే నిర్ణయాన్ని ప్రభుత్వము కేబినేట్ తీసుకొని ప్రకటించటం జరిగింది. ఆ ఒక మార్పును తీసుకవచ్చి ఆమోదించినందువల్ల ఒక కోటి 75 లక్షల రూపాయలు అదనంగా యీ మునిసిపాలిటీలకు ఇవ్వటము జరుగుతున్నదని మనవి చేస్తున్నాను. అందుచేత యిక్కడ ఉన్న పొమ్ము అంతా యీ సినిమా కొరకు తీసుకువెళుతున్నారు అనే మాట న్యాయం కాదని సవినయంగా మనవి చేస్తున్నాను. ఈ ఫిలిమ్ పరిశ్రమ అభివృద్ధి జరగటంవల్ల మునిసిపాలిటీలకుగాని, పంచాయితీలకుగాని అననంగా ఆదాయం వచ్చేది కూడ యిందులో ఉన్నదని మనవి చేస్తున్నాను. ఏ విధంగా ఆదాయం వస్తుంది అంటే స్టూడియోలు పెంచటము, అభివృద్ధి ట్యూనింగు ఇవ్వటము, లోకల్ టేలంట్ కు కావలసిన సహాయం చేయటము, దీనివల్ల ఆదాయం వస్తుంది. మిని థియేటర్స్, సెమీ-పర్మినెంట్ థియేటర్స్ పాచ్చుగా అభివృద్ధి చేయాలనే కోరిక ఉంది యునెస్కో వారు ఎంత పాపులేషన్ కు ఎన్ని థియేటర్స్ ఉండాలనేది లెక్క తీశారు. మన ఆంధ్ర ప్రదేశ్ లో ఉన్న థియేటర్స్—మొత్తం టూరింగ్ టాకీస్ లు,

పర్మి నెంటు థియేటర్సు 1150 మాత్రం వున్నవి. ఇప్పుడు కొత్తగా కడుతున్నవి కూడ కలుపుకొంటే-మొత్తం థియేటర్సు 1200 వరకు ఉండవచ్చును. 20 శేరిలింగంపల్లి జనాభాకు ఒక థియేటర్-సెమీ పర్మి నెంటు థియేటర్, చిన్న థియేటర్, ఉండాలని లెక్క తీసుకొన్నప్పటికీ-ఐదు వేల థియేటర్స్ మన ఆంధ్ర దేశంలో ఉండేదానికి అవకాశం ఉంది. కొంతమంది గౌరవ సభ్యులు జాక్ మనీ-అనే మాట ప్రస్తావించారు. పెద్ద పెద్ద పట్టణాలలో కొంతమందికి జాక్ మనీ ఉండవచ్చును 20, 30 లక్షలతో ఎయిర్ కండిషన్ థియేటర్స్ కడుతూ ఉండవచ్చును. అది వేరే విషయము. నా ఉద్దేశము అది కాదు. నా ఉద్దేశము 5 వేలు జనాభా ఉన్నటువంటి ఒక పెద్ద గ్రామంలో-ఆ చుట్టు ప్రక్కల 15 వేలు, 20 వేలు జనాభా ఉన్నటువంటి ప్రాంతంలో సెమీ పర్మి నెంటు థియేటర్ రావాలి. ఈ ధనము ద్వారా, ఏర్పాటు చేయబోయే కార్పొరేషన్ ద్వారా వారికి కూడ సహాయం చేయాలి అనేటటువంటిది. ఇప్పటికీ-మారుమూల ఉన్నటువంటి గ్రామాలలో చాలామంది సినిమా అన్నది చూడకుండా ఉన్నటువంటివారు ఉంటారు.

శ్రీ ఎ. శ్రీరాములు:—బస్సు, ట్రయిన్ కూడ చూడని వారు చాలామంది ఉన్నారు.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు:—సినిమా స్టార్ ను చూడనివారు చాలా మంది ఉన్నారు.

శ్రీ పి. రంగారెడ్డి:—అందుచేత అటువంటి వారికి చీఫ్ ఎంటర్ టెయిన్ మెంటుకు తక్కువ రేటుకు చూసేవిధంగా స్కూల్ సెమీ పర్మి నెంటు థియేటర్సు నిర్మించటానికి ఎంకరేజ్ చేసి, అటువంటి థియేటర్ కు 30 లక్షలు రూ. లు అయ్యే టట్లుగా ఉంటే-దానిలో ఒక భాగము-ఒక లక్ష రూ. లు సహాయం ఇచ్చి, మిగతా రెండు లక్షలు వారు పెట్టుకొనేటట్లు-యీ విధంగా మద్రాసులో చేయటం జరిగింది. ఆ విధంగా మనం కూడ ఎంకరేజ్ చేయవలసిన అవశ్యకత ఉన్నది ఆ విధంగా థియేటర్సు సంఖ్య పెరుగుతుంది హెచ్చుమంది సినిమాకు వెడతారు. మనకు హెచ్చు ఎంటర్ టెయిన్ మెంటు టాక్సు వస్తుంది అప్పుడు ఈ 30 పర్సెంట్ భాగం పెరిగి, యీ రోజు మునిసిపాలిటీలకు వచ్చే 50 లక్షల నష్టం అప్పుడు ఉండదు అని మనవి చేస్తున్నాను. కాబట్టి దీనివల్ల మునిసిపాలిటీలను నష్టంపెట్టటం అన్నది లేదు. అందువల్ల దోమలతాడ ఎక్కువ అవుతుందనే మాటకానీ. తక్కువ అవుతుందనే మాటగానీ లేదు. ఈ మీడియా అన్నది పాపులర్ మీడియా. భవిష్యత్ లో మంచి సినిమాలు రావాలి. ఇక్కడ స్టూడియోలు పెట్టాలి. ఈ పరిశ్రమను ప్రోత్సహించటంలో-మద్రాసులో ఉన్నటువంటి స్టూడియోలన్నీ ఇక్కడకు రావాలి. మద్రాసులో ఉన్న యాక్టర్లు అందరూ ఇక్కడకు రావాలని కాదు. ఆంధ్రదేశంలో ప్రత్యేకంగా కాంపౌజిట్ అ. డి. మిక్సిడ్ కల్చర్ ఉన్నటువంటి యీ మద్రాసులో ఉర్దూ వారు ఉన్నారు, హిందీ వారు ఉన్నారు స్వచ్ఛమైన తెలుగు భాష ఉన్నది. ఈ రాజధాని పట్టణంలో ఎంతో టేలంటు ఉంది. ఇప్పుడు వారికి అవకాశంలేకుండా పోతున్నది. తెరపై ఎప్పుడూ పాత

ముఖాలేనా, కొత్త ముఖాలు రావా-అని ఇప్పుడే గౌరవ సభ్యులు అడిగారు. ఆ కొత్త ముఖాలను తీసుకురావాలంటే ఇక్కడ స్టూడియోలు పెరగాలి. దాంతో పాటు ట్రయినింగు ఫెసిలిటీస్ పెరగాలి. మ్యూసిక్ లో, ఛాటోగ్రాఫీలో చాలా మంది టేలెంటెడ్ పీపుల్ యిక్కడ ఉన్నారు. టేలెంట్ ఉన్న యువకులు, ప్రజ్ఞగలిగిన టేలెంటెడ్ పీపుల్ ఉన్నారు. ఈ పరిశ్రమ ఇక్కడ పెరిగితే వారందరికీ అవకాశం కలుగుతుంది. నాట్య నృత్య సంగీతములకు, డ్రామాలకు మన ఆంధ్రదేశానికి ఎంతో పేరు ప్రతిష్టలు ఉండినవి. అవి ఇప్పుడు తగ్గిపోతున్నవి, వాటిని పునరుద్ధరించి పెంపొందించడేయాలనే ఆశయంతో-అందుకు ధనముయొక్క అత్యావసరదృష్ట్యా ఈ సవరణ తీసుకురావటము జరిగింది. అనేక విషయాల్ని చెప్పాలని నాకు ఉన్నది గాని సమయం తక్కువ వుంది. మునిసిపాలిటీలకు ఆదాయం పెంచటానికి ఏవిధంగా పన్నులు పెంచాలి అనేది గౌరవ సభ్యులు చెబితే సుఖ్యాయుడు గారు పెంచతారు. కాబట్టి సి. వి. కె. రావు గారు వారి తీర్మానమును ఉపసంహరించుకొని ఈ సభర్థులను సభ వారందరూ ఆమోదించాలని కోరుతూ నేను సెలవు తీసుకొంటున్నాను.

Sri A. Sriramulu :—The Minister has made such a deep study of the film industry. I congratulate him because he has given a thorough picture of the entire industry. At the same time I am sorry that my suggestion was not received in the correct perspective. The Municipal Administration Minister must have fought his own case in the Government. I charge him that his case is going by default and our Finance Minister is taking advantage of the weakness of the Municipal Administration Minister. I request the Finance Minister because he is in charge of the finances of the State to make an equally thorough study of our municipalities. Because you are capable of doing so much for the film industry, I request you to make a study of the financial position of the municipalities also. Life is the pre-requisite of good life; I am not talking about good life; I am talking of the life itself. Even now I am not convinced. This money should not be diverted from the municipalities; it must go to the municipalities.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :—మంత్రిగారు విత్ డ్రా చేసుకోమని కోరారు. అంతటితో ఉరుకుంటే కాగా ఉండేది. కాని బ్రహ్మాండమైన ఆర్జ్యుమెంట్ లేవడీకారు. విత్ డ్రా చేసుకోవడం మంచిది కానేకారు. ఆయనకు పై వాన్స్ మినిస్ట్రీ ఎందుకు యిచ్చారని అలోచిస్తాను. ప్రత్యేకంగా సినిమా గ్రాఫో, పోర్ట్ ఫోలియో యిస్తే ఆయన వాదనకు తిరుగుడు లేదు. ఎక్కడైనా ఆయన వాదిస్తారు అనుకోండి. కర్మకాలి ఒకప్పుడు మునిసిపల్ చైర్మన్ లం అయ్యాము. ఘోషిస్థాల్ టీ, స్థితిగతులు మాకు తెలుసు. ఇప్పటికీ 28 సంవత్సరాల మంచి మునిసిపాలిటీ స్థితిగతులు అధ్వాన్నంగా ఉన్నాయి. దొరకక దొరకక మునిసిపాలిటీలే దొరికినాయా? ఇంకేమి దొరకలేదా? సినిమాలకు రకరకాల

వైవాన్ సేన్ వారి చేతిలో ఉన్నది. ప్రభుత్వం అంతా వారి చేతిలో యున్నది. ఎలా ఖర్చుపెడతారో ఏమో? దయయుంచి, నేను ప్రార్థన చేస్తున్నాను.

Mr. Speaker :—The question is:

“This House disapproves the Andhra Pradesh Entertainment Tax Ordinance promulgated by the Governor on 10th December, 1974.”

The motion was negatived.

Mr. Speaker :—The question is:

“That the Andhra Pradesh Entertainments Tax (Amendment) Bill 1975, be taken into consideration.”

The motion was adopted.

CLAUSES

Mr. Speaker :—The question is:

“That Clauses 2 and 3 do stand part of the Bill.”

The motion was adopted and clauses 2 and 3 were added to the Bill.

Mr. Speaker :—The question is:

“That Clause 1, Enacting Formula and Long Title do stand part of the Bill.”

The motion was adopted and clause 1, enacting formula and long title, were added to the Bill.

Sri P. Ranga Reddy :—Sir, I beg to move:

“That the Andhra Pradesh Entertainments Tax (Amendment) Bill, 1975 be passed.”

Mr. Speaker :—Motion moved.

Mr. Speaker :—The question is:

“That the Andhra Pradesh Entertainments Tax (Amendment) Bill, 1975 be passed.”

The motion was adopted.

ANNOUNCEMENT

re: TIME FOR RECEIPT OF AMENDMENTS TO A. P. RECOGNIZED PRIVATE EDUCATIONAL INSTITUTIONS BILL, 1975.

Mr. Speaker :—I am to announce to the House that amendments to the Andhra Pradesh Recognised Private Educational Institutions Bill, 1975 will be received up to 12 noon on 13-2-1975.

The House now stands adjourned to meet again at 8-30 a. m. tomorrow (13-2-1975).

(The House then adjourned, to meet again at 8-30 a. m. on Thursday, the 13th February 1975.)